



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร
ระดับหลักสูตร ปริญญาโท คณะทรัพยากรธรรมชาติ

รอบปีการศึกษา 2565

(ระหว่างเดือนมิถุนายน 2565-พฤษภาคม 2566)

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปีการศึกษา 2564

รหัสหลักสูตร	25520101108424
ชื่อหลักสูตร	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร
วิชาเอก	พัฒนาการเกษตร
สาขาวิชา	นวัตกรรมเกษตรและการจัดการ
คณะ	ทรัพยากรธรรมชาติ
วันที่รายงาน	10 กรกฎาคม 2566

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิไลวรรณ ประพฤติ
ตำแหน่ง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
โทรศัพท์	081-9597443
email	pilaiwan.p@psu.ac.th

ชื่อ	น.ส.สุทธิดา แซ่เป้า
ตำแหน่ง	นักวิชาการอุดมศึกษา
โทรศัพท์	074-286223
email	suttida.s@psu.ac.th

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ ใช้แนวทางการประเมิน ASEAN University Network - Quality Assurance (AUN-QA) โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) มีเกณฑ์จำนวน 12 ข้อ หลักสูตรได้มีผล ดำเนินการผ่านตามเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด โดยทั้ง 12 ข้อ ประกอบด้วย (1) จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร (2) คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (3) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ ประจำ (5) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ พิเศษ (6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ (7) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (8) อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (9) คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (10) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (11) ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา และ (12) การปรับปรุง หลักสูตรตาม รอบระยะเวลาที่กำหนด

2. ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ของ AUN-QA หลักสูตรฯ ได้ประเมินตนเองในแต่ละ องค์ประกอบของ ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินในภาพรวม ดังนี้

AUN 1	Expected Learning Outcome	มีผลการประเมินโดยรวม 4
AUN 2	Programme Structure and Content	มีผลการประเมินโดยรวม 4
AUN 3	Teaching and Learning Approach	มีผลการประเมินโดยรวม 4
AUN 4	Student Assessment	มีผลการประเมินโดยรวม 4
AUN 5	Academic Staff	มีผลการประเมินโดยรวม 4
AUN 6	Student Support Service	มีผลการประเมินโดยรวม 4
AUN 7	Facilities and Infrastructure	มีผลการประเมินโดยรวม 4
AUN 8	Output and Outcomes	มีผลการประเมินโดยรวม 4

AUN 1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ระดับ 4) หลักสูตรกำหนดให้คุณภาพของ บัณฑิตเป็นไปตาม ELO ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งในระดับคณะและ มหาวิทยาลัย

AUN 2 โครงสร้างและเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร (ระดับ 4) หลักสูตรได้ออกแบบวิชา และเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ ELO ทั้ง 5 ด้าน และออกแบบให้สนับสนุนกระบวนการ เรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ

AUN 3 แนวทางการสอนและการเรียนรู้ (ระดับ 4) หลักสูตรมีปรัชญาของหลักสูตรชัดเจน มีการจัดการเรียนการสอนที่ถูกต้องแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา โดยเน้นวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

AUN 4 การประเมินผลผู้เรียน (ระดับ 4) มีกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ถูกกำหนดและระบุไว้อย่างชัดเจน หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนครอบคลุมการประเมินการรับนักศึกษา การประเมินระหว่างเรียน ประเมินเพื่อสำเร็จการศึกษา และประเมินหลังสำเร็จการศึกษา และมีกลไกป้อนกลับผลการประเมินผู้เรียน

AUN 5 บุคลากรสายวิชาการ (ระดับ 4) หลักสูตรให้ความสำคัญทั้งด้านปริมาณและคุณภาพของอาจารย์ผู้สอน คือ มีจำนวนผู้สอนที่เหมาะสมและอยู่ในเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด มีภาระงานนั้นต่ำรวม 4 ด้าน การสอน การวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัยเป็นที่ยอมรับ สำหรับการสรรหาและคัดเลือก การประเมินผล การเลื่อนตำแหน่ง เป็นไปตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดและสอดคล้องกับการพัฒนางานของหลักสูตรและสาขาวิชา

AUN 6 การสนับสนุนผู้เรียน (ระดับ 4) หลักสูตรได้ระบุคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาที่หลักสูตรต้องการ มีการตรวจสอบคุณสมบัติ การสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้คำปรึกษา มีระบบติดตามความก้าวหน้าเกี่ยวกับผลการเรียน การทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ และสถานะเงื่อนไขต่าง ๆ ในการสำเร็จการศึกษา มีการจัดสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในหลายรูปแบบ

AUN 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (ระดับ 4) คณะและหลักสูตรมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมืออุปกรณ์ รวมถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและงานวิจัยไว้อย่างเพียงพอ รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ด้วยเช่นเดียวกัน

AUN 8 ผลผลิต (ระดับ 4) หลักสูตรมีระบบการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตและมีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ มีการเทียบเคียงและเรียนรู้กับหลักสูตรคู่เทียบ

จากผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรที่กล่าวมา โดยภาพรวมของการประเมินตนเองของหลักสูตรมีระดับคะแนน 3-4 ซึ่งทางหลักสูตรมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานเพื่อผลิตบัณฑิตอันเป็นที่พึงประสงค์ของภาคการทำงาน และดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องภายใต้กรอบการประกันคุณภาพของ ASEAN University Network

ส่วนนำ

1. ประวัติโดยย่อของคณะ วิชาเอก หลักสูตร

วิชาเอกพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เริ่มดำเนินงาน เป็นครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. 2519 มีภาระหน้าที่หลักคือการจัดการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตออกไปรับ ใช้สังคม วิชาเอกพัฒนาการเกษตร ได้เปิดสอนในหลักสูตรปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาพัฒนาการเกษตร เป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2520 และต่อมาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะ เพื่อให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และตอบสนองความต้องการของสังคม ดังนี้ ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 ปี พ.ศ. 2528 ครั้งที่ 2 เมื่อปี พ.ศ. 2536 และได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรเป็นครั้งที่ 3 ในปี พ.ศ. 2546 ต่อมาวิชาเอกฯ ได้เห็นถึง ความสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในส่วนงานต่าง ๆ จึงได้มีการจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร โดยได้รับอนุมัติ หลักสูตร เมื่อปี พ.ศ. 2534 และ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2535 ซึ่งการเรียนการสอนในระยะแรกนั้นเป็นการจัดการเรียนการสอนใน ภาคปกติเพียงอย่างเดียว ต่อมามีความต้องการจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ประสงค์จะให้ บุคลากรเข้าศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวเพื่อเพิ่มพูนระดับความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากรใน หน่วยงาน ตลอดจนผู้สนใจในสาขาวิชาพัฒนาการเกษตรเพิ่มมากขึ้น วิชาเอกพัฒนาการเกษตร จึงได้ดำเนินการ ขออนุมัติเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ภาคพิเศษ (เรียนเฉพาะวันเสาร์และ วันอาทิตย์) ขึ้นในปีการศึกษา 2539 ต่อมาในปี พ.ศ. 2543 วิชาเอกฯ ได้ทำการปรับปรุงรายวิชาและแผนการ ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของวิชาเอกฯ ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร เป็นครั้ง แรก ซึ่งได้รับการอนุมัติการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรดังกล่าวในปีการศึกษา 2544 และได้ทำการปรับปรุงหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาอีกครั้ง ซึ่งในครั้งนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่อหลักสูตรจากเดิม คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ไปเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาการเกษตรและ ทรัพยากรชายฝั่ง โดยได้รับอนุมัติหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2552 ในปี พ.ศ.2555 มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และในปี พ.ศ. 2559 ได้ปรับปรุงหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ดำเนินการ เรียนการสอนมาจนถึงปัจจุบัน ในปี พ.ศ. 2564-2564 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตร และได้รับการอนุมัติหลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2565 จากสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2565 และทำการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 เป็นที่เรียบร้อย

การดำเนินงานในปัจจุบัน วิชาเอกพัฒนาการเกษตรทำหน้าที่หลักในการผลิตบัณฑิตใน 2 หลักสูตร คือ วิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพัฒนาการเกษตร และวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร และทำ หน้าที่ในการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตรใน

บริบทของท้องถิ่น และเชื่อมโยง องค์ความรู้ในการพัฒนา การเรียนการสอน รวมทั้งการบริการวิชาการ แก่ชุมชน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดี เพื่อดำรงและรักษาไว้ซึ่งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีคุณค่าต่อไป

2. วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี 2560 หลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ ต่อไปนี้

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- 2) มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในวิทยาการด้านพัฒนาการเกษตร ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยง กับ การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ และระบบนิเวศต่าง ๆ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อม
- 3) มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มี ความใฝ่รู้ สามารถเรียนรู้ศาสตร์ใหม่ ๆ ได้ด้วยตนเอง
- 4) มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเองและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีความสามารถในการประสานงาน มีทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสม
- 5) มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพได้ และมีทักษะในการสื่อสาร การ ถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม

สำหรับหลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ ต่อไปนี้

- 1) สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถด้านพัฒนาการเกษตรและมีความสามารถในการวิเคราะห์และบูรณาการความรู้อย่างเป็นระบบและทันต่อสถานการณ์โลก
- 2) สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการเป็นผู้นำ และการถ่ายทอดวิทยาการด้านพัฒนาการเกษตรในสังคมพหุวัฒนธรรม และแก้ปัญหาทางพัฒนาการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน
- 3) มีสมรรถนะสากล สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางการเกษตรได้อย่างเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบัน
- 4) ตระหนักถึงคุณธรรม จริยธรรม และมีจรรยาบรรณทางวิชาการ มีจิตสาธารณะ และรับผิดชอบต่อสังคม

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มีจุดเน้นหรือจุดเด่นของหลักสูตร คือ การผลิตบัณฑิตที่สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาการเกษตร สามารถ จัดการนวัตกรรมทางการเกษตรภาคใต้สู่การพัฒนาผลิตภาพและประสิทธิภาพทางการเกษตร ภายใต้ความสมดุล ทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

3. โครงสร้างการองค์กร และการบริหารจัดการ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มีการบริหารงานโดยอยู่ภายใต้ สาขาวิชานวัตกรรมและการเกษตรและการจัดการ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การบริหารจัดการการดำเนินงานต่าง ๆ ของหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่บริหารหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตั้งแต่กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การสอบคัดเลือกผู้เข้าศึกษา การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ การติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์ การจัดการเรียนการสอน รวมถึงการกำหนดนโยบาย แนวทาง หรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาทักษะ ความรู้ด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน

4. นโยบายการประกันคุณภาพของคณะ/สาขาวิชา

การประกันคุณภาพของคณะทรัพยากรธรรมชาติ ดำเนินการตามแผนของมหาวิทยาลัยโดยอาศัยหลักPDCA โดยมีคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellent : EdPEX) มีผู้รับผิดชอบข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ และผู้รายงานข้อมูลตัวบ่งชี้ ระดับคณะโดยในส่วนของดำเนินการประกันหลักสูตร มีประธานหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบหลัก

การประกันหลักสูตรระดับคณะมีกระบวนการครอบคลุม 5 ขั้นตอน คือ 1) กำหนดให้มีระบบประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยให้เกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) เป็นกรอบในการดำเนินงานหลักสูตร 2) ส่งเสริม สนับสนุนให้หลักสูตรดำเนินงานสอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของคณะและปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 3) ส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตร มุ่งเน้นผลการเรียนรู้ โดยปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม Outcome-based education (OBE) 4) ส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องสู่ความเป็นเลิศและสามารถ แข่งขันได้ในระดับสากลและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร 5) การดำเนินการประกันคุณภาพ หลักสูตรของคณะโดยใช้เกณฑ์ดังกล่าวอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล

สาขาวิชานวัตกรรมและการเกษตรและการจัดการ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรได้นำแนวทางของกระบวนการการประกันหลักสูตรระดับคณะมาเป็นหลักในการดำเนินงาน โดยการปรับปรุงหลักสูตรจึงดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี การปรับปรุงหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา พัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 ได้ใช้ Outcome-based education เป็นหลักในการปรับปรุง ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และคณะ

5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น

- โครงสร้างหลักสูตร ฉบับปรับปรุง 2565

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		
	แผน ก1	แผน ก2	แผน ข
รายวิชาบังคับ/ชุดวิชาบังคับ	-	15	15
รายวิชาเลือก	-	3	15
วิทยานิพนธ์	36	18	-
สารนิพนธ์	-	-	6
รวม	36	36	36

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ

- (1) ผศ.ดร.พิไลวรรณ ประพฤติ* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- (2) ศ.ดร.ปัญญา สมบูรณ์สุข* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- (3) ดร.ปองเพชร ธาราสุข* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- (4) ผศ.ดร.วิโชติ จรุงโรจน์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
- (5) ผศ.ดร.อภิญา รัตนไชย อาจารย์ประจำหลักสูตร
- (6) ผศ.ดร.กอบชัย วรพิมพ์พงษ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
- (7) ดร.นฤมล พุกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร
- (8) ดร.รุ่งรัตน์ แซ่หยาง อาจารย์ประจำหลักสูตร

- บุคลากรสนับสนุน

1. น.ส.สุดธิดา แซ่เป่า นักวิชาการอุดมศึกษา

- นักศึกษา

นักศึกษาปัจจุบันมีจำนวน 16 คน เป็นนักศึกษาแผน ก1 จำนวน 5 คน และแผน ก2 จำนวน 11 คน

- ผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3 คน เป็น นักศึกษาแผน ก2

- ศิษย์เก่า

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มีศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาจนถึงปีการศึกษา 2565 ทั้งสิ้นจำนวน 251 คน

- **สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีทั้งที่มหาวิทยาลัยและคณะ จัดหาและบริการให้นักศึกษาแล้ว และที่หลักสูตรได้จัดเพิ่มเติม

- 1) สิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัยและคณะ เช่น
 - สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร (ห้องสมุดกลาง)
 - สำนักนวัตกรรมดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ (ศูนย์คอมพิวเตอร์)
 - ห้องเรียนของคณะ
 - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ
 - ลานกิจกรรมของคณะ
 - ห้องอ่านหนังสือของคณะ
- 2) สิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตร เช่น
 - ห้องพักนักศึกษาของหลักสูตร
 - ห้องเรียนเฉพาะของนักศึกษาในหลักสูตร
 - ห้องสมุดของหลักสูตร

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร

รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)

ลำดับ ที่	ข้อมูลที่จัดเก็บ	ผลการ ดำเนินงาน
1	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	16 คน
2	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	7 คน
4	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3 คน
5	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2 คน
6	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-

ลำดับ ที่	ข้อมูลที่จัดเก็บ	ผลการ ดำเนินงาน
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1 คน
7	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1 คน
8	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	6.33
9	จำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	4.13
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา (คะแนนเต็ม 5)		
10	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	4.25
11	ความพึงพอใจต่อแนวทางการเรียนการสอน	4.50
12	ความพึงพอใจต่อการประเมินผลการเรียน	4.50
13	ความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนการวิจัย	4.00
14	ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	4.00
15	ผลผลิตและผลลัพธ์	4.50
ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร (คะแนนเต็ม 5)		
16	ความพึงพอใจต่อโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	4.33
17	ความพึงพอใจต่อแนวทางการเรียนการสอน	4.33
18	ความพึงพอใจต่อการประเมินผลการศึกษา	4.33
19	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.22
20	ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.07
21	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	12 วิชา
22	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	4.92

ลำดับ ที่	ข้อมูลที่จัดเก็บ	ผลการ ดำเนินงาน
23	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	8 เรื่อง
24	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	4 เรื่อง
25	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	4 เรื่อง
26	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับปริญญาโท	3 คน
	- ระดับปริญญา เอก	-
27	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	
	- วารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-
	- วารสารวิชาการระดับชาติ	-
	- รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ-นานาชาติ	3 เรื่อง

รายงานแนวทางการพัฒนาตามข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA

คณะทรัพยากรธรรมชาติ ปีการศึกษา 2564

ชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร

จุดที่ควรพัฒนาจาก กรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลาแล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ
1. วิธีการสื่อสาร หรือ การเชื่อมโยงปรัชญา การศึกษา ไปยังกลุ่มผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย พร้อม การรับรู้ปรัชญา การศึกษาของกลุ่มผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ปรัชญาหลักสูตรให้ผู้มีส่วน ได้เสียรับทราบ โดยเลือก แบบการสื่อสารที่ หลากหลายนอกเหนือจาก เว็บไซต์	1. จัดทำแผ่นพับ และใบปลิว ประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดย ดำเนินการประชาสัมพันธ์ทั้งทาง เว็บไซต์ กลุ่มศิษย์เก่า รวมทั้ง จัดส่งเอกสารไปยังหน่วยงาน เกษตรจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ 2. จัดทำวิดีโอประชาสัมพันธ์ หลักสูตรโดยมีทั้งภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ เพื่อเข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย และตอบโจทย์ ของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียน การสอนแบบ Double degree ร่วมกับต่างประเทศ	ดำเนินการแล้วเสร็จ มีนาคม 2566	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	-

จุดที่ควรพัฒนาจาก กรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลาแล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ
2. การติดตามและ วิเคราะห์ข้อมูล ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา ถึงผลงาน ของอาจารย์และ นักศึกษา	1. ติดตามผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ปี การศึกษาละ 2 ครั้ง	1. ดำเนินการติดตามผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ ปีละ 2 ครั้ง รอบที่ 1 เดือนพฤศจิกายน และ รอบที่ 2 เดือนเมษายน เพื่อให้ เป็นไปตามที่เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรกำหนด	ดำเนินการต่อเนื่อง	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	-

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.พิไลวรรณ ประพฤติ)

7 เมษายน 2566

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA
ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร
ระดับหลักสูตร ปริญญาโท คณะทรัพยากรธรรมชาติ
ปีการศึกษา 2565 (ระหว่างเดือนมิถุนายน 2565-พฤษภาคม 2566)


1. Expected Learning Outcomes	Overall Score: 4
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes ^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university and are known to all stakeholders.	4

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 1.1

ในรอบปี 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ได้ใช้เล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี 2565 ในการบริหารจัดการหลักสูตร หลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ตามแนวทาง OBE ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยพิจารณาสถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่สำคัญมาประกอบในการปรับปรุงหลักสูตร เช่น 1) สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่ต้องคำนึงถึงการพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญในการเชื่อมต่อกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม 2) สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรมที่ภาคการเกษตรมีความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรสู่สังคมสูงวัยมากขึ้น จำนวนแรงงานภาคเกษตรลดลง เป็นต้น มีการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มอย่างครบถ้วน โดยการกำหนดความสำคัญ อิทธิพล และผลกระทบ (impact and power) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร (stakeholders need) โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ขึ้นอยู่กับกลุ่มเป้าหมาย เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ เป็นต้น (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 90-91) จัดทำเป็นรายงานผลการสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เอกสารแนบ 1) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ณ โรงแรมเมอเมต จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2563 จากนั้นนำข้อมูลดังกล่าวมากำหนดอัตลักษณ์หรือคุณลักษณะของบัณฑิต (Graduated Attribute: GA) จำนวน 2 ข้อ และถูกถอดออกเป็น PLOs ของหลักสูตร จำนวน 6 ข้อ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/พันธกิจ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร (มคอ.2 ปี 2565 หน้า 92-95) และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 36) โดยมีการกำหนดทักษะเฉพาะทาง (specific skill) และทักษะด้านทั่วไป (generic skill) ของทุก PLOs ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ

มาตรฐานด้านผลลัพธ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 34 และ 36) มีการใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's Taxonomy) มาจัดลำดับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาจากระดับต่ำไปยังระดับสูง (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 96-103) ส่งเล่มหลักสูตรให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร จำนวน 6 ท่าน พิจารณา จากนั้นหลักสูตรทำการปรับแก้ตามคำแนะนำ/ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิฯ (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 70-78) และเข้าสู่คณะกรรมการกลั่นกรองของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการวิชาการของคณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายวิชาการของมหาวิทยาลัย ได้รับการอนุมัติหลักสูตร จากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2565 หลักสูตรได้มีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังอาจารย์ผู้สอนผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์คณะทรัพยากรธรรมชาติ เว็บไซต์หลักสูตร Facebook และ Line ของหลักสูตร นักศึกษาได้รับการแจ้ง PLOs ของหลักสูตรผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และกิจกรรม follow-up ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการเน้นย้ำ PLOs มากยิ่งขึ้น ทำให้นักศึกษาที่อยู่ในหลักสูตรรู้จัก PLOs มากขึ้นจากปีก่อนอย่างเห็นได้ชัดเจน โดยปี 2564 มีนักศึกษาที่ไม่รู้จัก PLOs สูงถึงร้อยละ 30 แต่ในปี 2565 ไม่มีนักศึกษาในหลักสูตรไม่รู้จัก PLOs ของหลักสูตร โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.85 รู้จักและพอเข้าใจ แต่จำได้ไม่แม่นยำ อย่างไรก็ตามยังมีนักศึกษาร้อยละ 23.08 ที่พอได้ยิน PLOs มาบ้าง แต่ไม่รู้ว่าคืออะไร ซึ่งหลักสูตรจะนำมาปรับกิจกรรมเพื่อทำความเข้าใจ PLOs กับนักศึกษาให้ได้มากยิ่งขึ้นต่อไป (เอกสารแนบ 2)

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565
 - เว็บไซต์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (<https://www.psu.ac.th/>)
 - เว็บไซต์คณะทรัพยากรธรรมชาติ (<http://natres.psu.ac.th/th/about1.php>)
 - เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (<https://grad.psu.ac.th/th/>)
 - เว็บไซต์หลักสูตร : kyl.psu.th/36lBk61CG
- 

kyl.psu.th/36lBk61CG
Kruang Long Library (KSL)
- QR Code เว็บไซต์หลักสูตร
 - Facebook หลักสูตร (<https://www.facebook.com/groups/363094103769329>)
 - เอกสารแนบ 1 รายงานผลการสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร
 - เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 1.2

ในกระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร เมื่อหลักสูตรกำหนดหรือปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร จากข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา จากนั้นจึงใช้กระบวนการ backward curriculum design เพื่อออกแบบเนื้อหาหรือปรับปรุงรายวิชา โดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบรายวิชา/ชุดวิชา เริ่มจากการนำ PLOs ของหลักสูตรมาแจกแจง ความรู้ (Knowledge: K) ทักษะ (Attitude: A) และทักษะ (Skill: S) ที่หลักสูตรพึงมีและนักศึกษาควรได้รับ จากนั้นทำการจัดกลุ่ม K A S ที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันมากำหนดเป็นรายวิชา/ชุดวิชา ทำให้เกิดความสอดคล้องและการเชื่อมโยงของเนื้อหาในแต่ละรายวิชา/ชุดวิชา กำหนดคำอธิบายรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา/ชุดวิชา (Course Learning Outcome: CLO) โดยใช้ Bloom's Taxonomy มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา/ชุดวิชา (remember, understand, apply, analyze, evaluate, create) ให้สอดคล้องกับ PLOs (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 96-103; เอกสารแนบ 3) ด้วยกระบวนการเหล่านี้ ทำให้ CLOs ทั้งหมดของรายวิชา/ชุดวิชา ในหลักสูตร มีความสอดคล้องกับ PLOs และผลักดันให้ทุก PLOs ของหลักสูตร บรรลุความสำเร็จ

แต่ละรายวิชาสร้างหรือปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (CLOs) พร้อมทั้งกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามที่หลักสูตรกำหนด ทั้งนี้หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา จะต้องระบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา พร้อมทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา โดยการจัดทำรายงานรายละเอียดของรายวิชา (TQF3/Course spec.) ในระบบ <http://course.psu.ac.th> ก่อนทำการสอนอย่างน้อย 1 สัปดาห์ นอกจากนี้ ในคาบแรกของการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา ผู้สอนต้องชี้แจงรายละเอียดของวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบ

เมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษาในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการประชุมประเมินผลความสำเร็จและรายงานผลการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ซึ่งพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชามีการแจ้ง CLOs ให้กับนักศึกษาในคาบแรก แต่จากการสำรวจนักศึกษาพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 100 ทราบ CLOs ของรายวิชาที่เปิดสอน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 50 ทราบแต่จำ CLOs ของรายวิชาไม่ได้ (เอกสารแนบ 2) ทางหลักสูตรจึงได้แจ้งให้อาจารย์มีการย้ำกับนักศึกษาหลายครั้งในระหว่างการเรียนการสอนเพิ่มเติม

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565
- ระบบ Course spec. (<http://course.psu.ac.th>)
- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 3 ความสอดคล้องของ CLO ทุกรายวิชา กับ PLO ของหลักสูตร

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes ^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 1.3

หลักสูตรได้กำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ ที่ประกอบไปด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (generic outcome) จำนวน 3 ข้อ คือ PLO1 PLO2 และ PLO3 ซึ่งมุ่งเน้นให้นักศึกษามีการแสดงออกถึงการมีคุณธรรม จริยธรรม และมีจรรยาบรรณทางวิชาการและมีจิตสาธารณะ สามารถสื่อสาร หรือนำเสนอด้วยภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องและตรงประเด็น อย่างเหมาะสมตามลักษณะของชุมชน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ปฏิบัติตนในฐานะผู้นำ ผู้ตามของชุมชนได้ ส่วนผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ (specific outcome) มีจำนวน 3 ข้อ คือ PLO4 PLO5 และ PLO6 มุ่งเน้นให้นักศึกษาใช้กระบวนการส่งเสริมการเกษตรเพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลทางการเกษตรในชุมชนสำหรับการบริหารทรัพยากรเกษตรด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดการความรู้และแก้ไขปัญหาทางพัฒนาการเกษตรตามบริบทของพื้นที่ และบูรณาการความรู้ทางพัฒนาการเกษตร เพื่อแก้ปัญหาทางด้านการส่งเสริมและสื่อสารการเกษตรหรือการจัดการธุรกิจเกษตร หรือการจัดการทรัพยากรการเกษตรอย่างยั่งยืน โดยคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม โดยที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะของหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน และสอดคล้องกับมาตรฐานด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 34 และ 36) หลักสูตรได้ทำการสำรวจนักศึกษาว่าทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปกับผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะของหลักสูตรในทุกสิ้นปีการศึกษา สำหรับการศึกษาศึกษา 2565 พบว่า นักศึกษาร้อยละ 93.02 ทราบ (โดยมีทั้งเข้าใจเป็นอย่างดีและพอเข้าใจบ้าง) ซึ่งมีการทราบมากกว่าปี 2564 อย่างเห็นได้ชัด (เอกสารแนบ 2) ทั้งนี้ข้อมูลเชิงลึกพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 100 ทราบและเข้าใจเป็นอย่างดี แสดงว่าหลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามหลักสูตรจะต้องเพิ่มการดำเนินงานแก่นักศึกษาที่ไม่มีวิชาเรียนแล้ว โดยเฉพาะชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 5 เพิ่มมากขึ้นต่อไป

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565
- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 1.4

หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลา 5 ปี ปัจจุบันใช้ฉบับปรับปรุง ปี 2565 ที่ได้ออกแบบตามแนวทาง OBE ซึ่งกระบวนการออกแบบหลักสูตรได้กล่าวไว้อย่างละเอียดใน AUN 1.1 กระบวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใช้หลักการวิเคราะห์อิทธิพล และผลกระทบ (impact and power) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร (เอกสารแนบ 4) ผ่านการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลังจากนั้นผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยวิธีที่หลากหลายตามความเหมาะสมของสถานการณ์ ได้แก่ แบบสอบถาม ประชุมกลุ่มย่อย สัมภาษณ์ และการวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิ (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 90-91) จัดทำระบบข้อมูลที่ได้มาทั้งหมดเป็นรายงานผลการสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เอกสารแนบ 1) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกลั่นกรองความต้องการที่สำคัญ (needs) ออกมา โดยเฉพาะความต้องการสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหลักสูตร แล้วนำมากำหนด GA และแปลงไปสู่ PLOs โดยตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แสดงไว้อย่างชัดเจนใน มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 92-95 และหลักสูตรยังเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 6 ท่านมาวิพากษ์หลักสูตร (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 70-78) เพื่อให้ความต้องการที่สำคัญของหลักสูตรได้มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน นอกจากนี้ในแต่ละปีหลักสูตรจะมีแบบสำรวจไปยังผู้ใช้บัณฑิตเพื่อรวบรวมความต้องการ (needs) และความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิต รวมถึงทักษะ/ความรู้ที่จำเป็นที่หน่วยงานมีความประสงค์ที่จะได้ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต เพื่อนำข้อมูลมาปรับในการเรียนการสอนแต่ละภาคการศึกษาเพื่อความทันสมัยและทันเหตุการณ์ รวมถึงเป็นข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตในปี 2565 จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สำนักงานเกษตรอำเภอ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตต้องการบัณฑิตที่มีความรู้เรื่องระบบสารสนเทศ มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ พร้อมรับฟังแนวคิดการทำงานของร่วมกันทุกวัย มีทักษะการประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล จากระบบฐานข้อมูล และมีหนึ่งหน่วยงานมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า “จากการพิจารณาหลักสูตรร่วมกับการตอบแบบประเมิน พบว่าหลักสูตรค่อนข้างดีอยู่แล้วมีการพัฒนาผู้เรียนแบบมีส่วนร่วม ทำให้ผู้เรียนสามารถนำมาใช้ได้ในการทำงานได้จริง

ทั้งในด้านของความคิดเชิงระบบ หลักการทำงานด้านการส่งเสริมการเกษตร จึงอยากให้หลักสูตรพัฒนาในด้านนี้ต่อไป” (เอกสารแนบ 5) หลักสูตรได้นำความคิดเห็นทั้งหมดมาพิจารณาวางแผนการเรียนการสอนที่เข้มข้นมากขึ้นในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ วิชาสัมมนา และวิชาวิจัยทางพัฒนาการเกษตร รวมถึงการทำวิทยานิพนธ์

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565
- เอกสารแนบ 1 รายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Need)
- เอกสารแนบ 4 การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรตามหลักการวิเคราะห์อิทธิพลและผลกระทบ
- เอกสารแนบ 5 สรุปแบบสำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate ^b .	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 1.5

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ฉบับปรับปรุง ปี 2560 ใช้การบรรลุผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) นักศึกษาจะได้รับการประเมินผลตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 ของรายวิชา เช่น การสอบกลางภาคและปลายภาคของรายวิชา การมอบหมายงานและให้คะแนนเพื่อวัดความสำเร็จของผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา และมีการประเมินที่แสดงถึงระดับความสัมฤทธิ์ผลในการเรียนรู้ในแต่ละวิชา ใช้ระดับคะแนนเกรดเป็นตัวชี้วัดในการดูความสำเร็จของการเข้าถึงผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้จัดการวิชาจะแจ้งผลการดำเนินงานใน มคอ. 5 ของรายวิชาในปีการศึกษา

นักศึกษาจะได้รับแบบประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาในคาบสุดท้ายของการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อประเมินการบรรลุ PLOs ในรายวิชานั้น ๆ ของนักศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ไม่มีวิชาเรียนแล้ว จะทำการประเมินการบรรลุ PLOs ในขั้นตอนของการสอบประมวลความรู้ (สำหรับนักศึกษาแผน ข) สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ (สำหรับนักศึกษาแผน ก1 และ ก2) และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ (สำหรับนักศึกษาแผน ก1 ก2 และ แผน ข)

การประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มเล่มหลักสูตรปี 2560 มี 1 รายวิชา พบว่า นักศึกษาประเมินการบรรลุ PLOs ในระดับที่แตกต่างกันของแต่ละหัวข้อ โดย PLO ที่มีระดับการบรรลุสูงสุดคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (คะแนนเฉลี่ย 5.00/5) รองลงมาคือด้านคุณธรรม จริยธรรม (4.75/5) เฉลี่ยการบรรลุ

PLOs อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.97/5) 2) กลุ่มเล่มหลักสูตร ปี 2565 พบว่า นักศึกษาประเมินผลการบรรลุ PLO1 PLO2 PLO4 และ PLO5 อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 5.00/5) ส่วน PLO4 (ใช้กระบวนการส่งเสริมการเกษตรเพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลทางการเกษตรในชุมชนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรเกษตรด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00/5) (เอกสารแนบ 6)

นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรมีจำนวน 4 คน ผลการติดตามการบรรลุ PLOs พบว่า คะแนนเฉลี่ยการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก (4.90/5) โดย PLO ที่มีระดับการบรรลุสูงสุดคือ ด้านความรู้ (คะแนนเฉลี่ย 4.70/5) รองลงมาคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.65/5) ส่วน PLO ที่มีระดับการบรรลุต่ำสุดคือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (คะแนนเฉลี่ย 4.30/5) (เอกสารแนบ 7)

ทั้งนี้ ผลของการประเมินได้นำเข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทราบเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษานั้น ๆ ซึ่งจากการที่หลักสูตรมีการติดตามและประเมินการบรรลุ PLOs อย่างสม่ำเสมอ ทำให้เห็นว่า PLOs ที่ยังมีคะแนนน้อย ได้แก่ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี ซึ่งกรรมการบริหารหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจะได้รับผลการประเมิน เพื่อนำไปปรับกลยุทธ์การสอนให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ฉบับปรับปรุง ปี 2565 ได้มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (yearly learning outcome) จำแนกตามแผนการศึกษา (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 41) เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา 2565 นักศึกษาในหลักสูตรเล่ม 2565 จำนวน 2 คน อยู่ในแผน ก2 ชั้นปีที่ 1 ได้ประเมินผล YLO ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.38/5) จำแนกตามหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้ 1) สามารถวิเคราะห์และบูรณาการศาสตร์ทางพัฒนาการเกษตร เพื่อประยุกต์ใช้ในการวางแผนและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50/5) 2) สามารถวิเคราะห์และบูรณาการศาสตร์ทางพัฒนาการเกษตร เพื่อประยุกต์ใช้ในการวางแผนและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00/5) 3) มีความรับผิดชอบ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและบทบาทของผู้ร่วมงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (4.50/5) 4) ขยัน ซื่อสัตย์ อดทน มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ มีจิตวิญญาณของการถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50/5) ผลการประเมินนำเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาหัวข้อที่ 2) เป็นสำคัญ และมอบหมายให้รายวิชาสัมมนา 1 และวิจัยทางพัฒนาการเกษตร ปรับเพิ่มการเรียนการสอนในหัวข้อนี้มากขึ้น

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2560
- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565
- มคอ. 3 และ มคอ. 5 ในระบบ มคอ. ออนไลน์ เข้าถึงได้ที่ <http://course.psu.ac.th>

- เอกสารแนบ 6 ผลการประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 7 ผลการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565

2. Programme Structure and Content	Overall Score: 4
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.1

รายละเอียดของหลักสูตรซึ่งระบุในเล่ม มคอ. 2 (ปี 2565) ออกแบบโดยอ้างอิงจากประกาศ สป.อว. และข้อกำหนดบางส่วนเป็นไปตามระเบียบหรือนโยบายของมหาวิทยาลัย เช่น นโยบายในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปี 2563 ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย การประเมินทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก เป็นต้น ข้อกำหนดของหลักสูตรประกอบด้วยหัวข้อหลัก 11 หมวด ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร 2) ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร 3) ระบบการจัดการศึกษา 4) การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร 5) แผนการศึกษาของหลักสูตร 6) ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร 7) กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล 8) หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา 9) การพัฒนาคณาจารย์ 10) การประกันคุณภาพหลักสูตร และ 11) การประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

หลักสูตรดำเนินการเผยแพร่หลักสูตรให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น หลักสูตรร่วมให้ปริญญา เป็นต้น ผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. เว็บไซต์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย
2. เว็บไซต์คณะฯ/เว็บไซต์หลักสูตร
3. เฟสบุ๊กของหลักสูตร
4. แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร (เอกสารแนบ 8)

ข้อมูลหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ และการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ มีความทันสมัย โดยมีการปรับปรุงใหม่ทุกปีการศึกษา หลักสูตรมอเบลม มคอ. 2 ของหลักสูตรให้กับอาจารย์ทุกท่าน จึงทำให้อาจารย์ทราบและเข้าใจข้อกำหนดของหลักสูตรเป็นอย่างดี นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการจัดทำคู่มือการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกคนในวันปฐมนิเทศนักศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการจัด

กิจกรรมปฐมนิเทศแบบออนไลน์ผ่าน Zoom meeting และแจกคู่มือการศึกษาแบบ electronic file ให้กับทั้งนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร (เอกสารแนบ 9)

การจัดทำเนื้อหาใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 ของทุกรายวิชามีการปรับปรุงแก้ไขให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลาทุกปีการศึกษา และในรอบ 5 ปีของการปรับปรุงหลักสูตร โดยกระบวนการปรับปรุงอาจารย์ผู้สอนปรับตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและตามข้อมูลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษาที่มีต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรซึ่งมีการสำรวจทุกรายวิชาในทุกภาคการศึกษา และมีการตรวจซ้ำอีกครั้งจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธานหลักสูตร และรองคณบดีฝ่ายวิชาการและบริหารการศึกษา ตามลำดับ ผ่านระบบ มคอ. ออนไลน์ของมหาวิทยาลัย (course spec.) อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งและแจก course spec. ที่มีรายละเอียดครบถ้วนให้กับนักศึกษาในช่วงแรกของการสอน รวมถึงอัปเดตไฟล์ในระบบหรือช่องทางที่อาจารย์ใช้ในการสอน เช่น ระบบ LMS, MS Teams, Facebook, Line เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา

สำหรับนักศึกษาแผน ก1 ในหลักสูตรที่ไม่มีการเรียนรายวิชา (ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว) หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องลงเรียนวิชาสัมมนา 1 สัมมนา 2 และสัมมนา 3 แบบ Audit และกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมกันพิจารณานักศึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อให้ sit in ในบางรายวิชาที่นักศึกษาจำเป็นรู้และใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรบรรลุผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้น

หลักสูตรได้ทำการสำรวจนักศึกษาว่าทราบข้อกำหนดของแต่ละรายวิชาที่ตัวเองเรียนอยู่หรือไม่ในทุกสิ้นปีการศึกษา สำหรับการศึกษาศึกษา 2565 พบว่า นักศึกษาร้อยละ 84.62 ทราบ และร้อยละ 15.38 ทราบแต่จำไม่ค่อยได้ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการทราบ พบว่า ร้อยละ 84.62 ทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน ร้อยละ 38.46 ทราบระหว่างเรียน และร้อยละ 23.08 ทราบหลังการสอบกลางภาคที่อาจารย์ผู้สอนมาย้ำอีกครั้ง (เอกสารแนบ 2) ทั้งนี้หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบเพื่อปรับปรุงต่อไป

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565
- มคอ. 3 ในระบบ มคอ. ออนไลน์ เข้าถึงได้ที่ <http://course.psu.ac.th>
- เว็บไซต์ บัณฑิตวิทยาลัย <https://grad.psu.ac.th/th/prospectivestudents/curriculum/>
- เว็บไซต์ของหลักสูตร
- เฟสบุ๊กของหลักสูตร
- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 8 แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร
- เอกสารแนบ 9 คู่มือนักศึกษาเล่มหลักสูตร 2565

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned ^d with achieving the expected learning outcomes.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.2

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ฉบับปรับปรุง ปี 2560 ได้กำหนดรายวิชาต่าง ๆ จาก ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ทุกรายวิชามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ PLOs ทั้งความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรอง ดังแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (curriculum mapping) (มคอ. 2 ปี 2560 หน้า 41-44)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ฉบับปรับปรุง ปี 2565 ได้ออกแบบโดยใช้หลักของการจัดการศึกษามุ่งที่ผลลัพธ์ (OBE) โดยสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ที่ได้จากความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแสดงให้เห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรสามารถทำอะไรได้บ้าง และต้องบรรลุ PLOs ทุกข้อ โดย PLOs จะแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน (specific LOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (generic LOs) หลังจากนั้น นำ PLOs มาออกแบบโครงสร้างและเนื้อหาสาระหลักสูตรด้วยวิธีการ backward curriculum design โดยทำการแยก PLOs ออกเป็น ความรู้ (Knowledge: K) ทักษะ (Attitude: A) และทักษะ (Skill: S) ตามตามทฤษฎีการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy (มคอ.2 ปี 2565 หน้า 96-98) จากนั้นทำการจัดกลุ่ม K A S ออกมาเป็นรายวิชา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำรายวิชาต่าง ๆ ไปออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าว ซึ่งเมื่อตรวจสอบย้อนกลับพบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา/ชุดวิชา (CLOs) จะรับผิดชอบและผลักดัน PLOs ของหลักสูตรอย่างครบถ้วนดังแสดงในแผนที่การกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (curriculum mapping) (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 39-40)

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2560
- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.3

หลักสูตร ได้ถูกออกแบบโดยคำนึงถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้แก่ 1) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีวิพากษ์หลักสูตร 2) ผู้ใช้บัณฑิต และ 3) ผู้ปกครอง/ผู้สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา มาปรับปรุงทั้งกระบวนการทำงานและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ฉบับปรับปรุง ปี 2560 ได้นำผลสะท้อนจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีวิพากษ์หลักสูตร จำนวน 5 ท่าน มาปรับปรุงและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้มีอัตลักษณ์และได้มาซึ่งลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ชัดเจนขึ้น มีการปรับรายวิชาเนื้อหาในรายวิชาให้มีความทันสมัยตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงปรับแผนการทำงานของหลักสูตรให้มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้น (มคอ. 2 ปี 2560 หน้า 81-90) ทั้งนี้ในระหว่างการใช้หลักสูตร ปี 2560 หลักสูตร ได้มีการปรับกระบวนการทำงานโดยเพิ่มการสำรวจผลสะท้อนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้นกว่าเดิม ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ปกครอง/ผู้สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา เพื่อรวบรวมผลสะท้อนทั้งหมดไปใช้ในการปรับกลยุทธ์การสอน เนื้อหาในแต่ละรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมถึงเป็นข้อมูลที่สำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรตามกำหนดรอบ 5 ปี ในปีการศึกษา 2564 มีความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ คือ ผู้ปกครอง/ผู้สนับสนุน ต้องการให้หลักสูตรกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ ลุล่วงได้ รวมถึงให้นักศึกษามีการจัดการระบบความคิดให้ดียิ่งขึ้น หลักสูตรจึงได้ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการ follow-up เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาพบเจอกับเพื่อนนักศึกษาต่างรุ่นและอาจารย์ในหลักสูตรทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้สาขาวิชา ได้มีการจัดกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งบรรยากาศจะเป็นการติดตามในเชิงวิชาการมากกว่ากิจกรรม follow-up

2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ฉบับปรับปรุง ปี 2565 ได้มีกระบวนการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ กลั่นกรองความต้องการที่จำเป็น และนำข้อมูลทั้งหมดทั้งจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมาออกแบบหลักสูตรฉบับปรับปรุง ในปีการศึกษา 2565 มีความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ คือ นักศึกษาปัจจุบันและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2565 ได้มีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรจัดกิจกรรม follow-up ต่อไป เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้มีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ และได้เจอรุ่นพี่รุ่นน้องที่ไม่ได้เจอกันตอนเรียน ทำให้ได้มีช่องทางติดต่อและปรึกษากันได้ รวมถึงข้อเสนอแนะให้หลักสูตรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาผ่านการสอบภาษาอังกฤษเพื่อจบการศึกษา ทั้งนี้ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีมติให้ดำเนินการจัดกิจกรรม follow-up ต่อไป และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการวางแผนงานการจัดกิจกรรม Journal club ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2560
- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565
- เอกสารแนบ 1 รายงานผลการสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร

2.4 The contribution made by each course ^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.4

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ทั้งฉบับปรับปรุง ปี 2560 และฉบับปรับปรุง ปี 2565 ได้ออกแบบให้รายวิชามีส่วนรับผิดชอบ PLOs ทั้งความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรอง สำหรับฉบับปรับปรุง ปี 2565 มีการเพิ่มชุดวิชาเข้ามาในหลักสูตร ซึ่งชุดวิชาที่เพิ่มเข้ามา ยังคงต้องมีความรับผิดชอบในการผลักดัน PLOs ของหลักสูตรให้บรรลุความสำเร็จ ทั้งความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรอง ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดังแสดงในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) สู่อายวิชา (curriculum mapping) (มคอ. 2 ปี 2560 หน้า 41-44; มคอ.2 ปี 2565 หน้า 39-40) รายวิชาบังคับทุกรายวิชาพร้อมกันรองรับการบรรลุทุก PLOs และหลักสูตรได้ดำเนินการแจ้ง PLOs และ curriculum mapping เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปจัดการเรียนรู้ในรายวิชาให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร (เอกสารแนบ 3)

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2560 (แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่อายวิชา)
- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565 (แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่อายวิชา)
- เอกสารแนบ 3 ความสอดคล้องของ CLO ทุกรายวิชา กับ PLO ของหลักสูตร

2.5 The curriculum to show that all its courses ^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.5

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ทั้งฉบับปรับปรุง ปี 2560 และ 2565 เป็นหลักสูตรที่เน้นวิจัย นักศึกษาทุกคนต้องทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ดังนั้นเป้าหมายของหลักสูตรจะมุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยทางพัฒนาการเกษตรอย่างเป็นระบบ ทำให้หลักสูตรมีการวางโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาอย่างเป็นระบบ มีความสมเหตุสมผลของการจัดลำดับการเรียนรู้จากทักษะและความรู้พื้นฐานไปสู่ทักษะและระดับความรู้ที่สูงขึ้น โดยเริ่มจากทักษะและความรู้ระดับล่างหรือพื้นฐานที่เป็นความเข้าใจหรือความจำ (understanding/remembering) เช่น รายวิชา 520-511 การพัฒนาการเกษตรและเศรษฐกิจ 520-515 มานุษยนิเวศวิทยาเพื่อการพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืน 520-513 การสื่อสารเพื่อการพัฒนาทางการเกษตร (หลักสูตรปี 2560) 520-511 นวัตกรรมเศรษฐกิจและการพัฒนาทางการเกษตร (หลักสูตรปี 2565) จากนั้นเรียงลำดับรายวิชาไปสู่ทักษะและความรู้ระดับกลางที่เป็นการประยุกต์ใช้ (applying) การวิเคราะห์ (analyzing) เช่น 520-611/520-510 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร (หลักสูตรปี 2560 และ 2565) ชุมวิชาบังคับเลือก (หลักสูตรปี 2565) รายวิชาสัมมนา รายวิชาเลือกต่าง ๆ เนื่องจากหลักสูตรเป็นระดับบัณฑิตศึกษา รายวิชาที่เป็นรายวิชาเฉพาะหรือวิชาชีของหลักสูตร ต้องมีการเรียนรู้เฉพาะทาง ซึ่งเป็นทักษะและความรู้ระดับสูงที่เป็นการประเมิน (evaluating) การสร้างสรรค์ (creating) บูรณาการความรู้ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ซึ่งจะปรากฏในรายวิชาวิทยานิพนธ์ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความชัดเจน ต่อเนื่องเป็นลำดับขั้น มีรายวิชาพื้นฐานที่เพียงพอ และมีรายวิชาสำหรับบูรณาการความรู้ทั้งหมดให้กับนักศึกษา

ทั้งนี้ หลักสูตร ปี 2565 มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาออกมาเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี สำหรับนักศึกษาในแต่ละแผนการศึกษา ดังแสดงใน มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 41

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2560 (แผนการศึกษา หน้า 18-21)
- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565 (แผนการศึกษา หน้า 17-18 และความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา หน้า 4)

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.6

โครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร แบ่งออกเป็น 3 แผนการศึกษาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียน คือ แผน ก แบบ ก1 แผน ก แบบ ก2 และแผน ข สำหรับนักศึกษาแบบ ก2 และแผน ข มีรายวิชาให้นักศึกษาได้เลือกตามความสนใจเพื่อเพิ่มทักษะเฉพาะในรายวิชาเลือก จำนวน 20 รายวิชา ในหลักสูตร ปี 2560 (มคอ. ปี 2560 หน้า 23-30) ส่วนหลักสูตร ปี 2565 ได้มีการจัดหมวดหมู่ของรายวิชาเลือกเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจชัดเจนมากยิ่งขึ้นในทักษะเฉพาะในการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ โดยจัดเป็น 3 หมวดหมู่ ได้แก่ 1) หมวดหมู่การส่งเสริมและการสื่อสารทางการเกษตร จำนวน 10 รายวิชา 2) หมวดหมู่ระบบเกษตรและการจัดการทรัพยากรเกษตร จำนวน 8 รายวิชา และ 3) หมวดหมู่การจัดการทางธุรกิจเกษตร จำนวน 7 รายวิชา (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 19-28) โดยนักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจของตนเองหรือตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อเป็นส่วนช่วยให้การทำวิทยานิพนธ์มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

สำหรับนักศึกษาแบบ ก1 เป็นนักศึกษาที่ไม่มี course work แต่นักศึกษาสามารถที่จะลงทะเบียนเรียนทุกรายวิชาที่ปรากฏในหลักสูตรได้ตามความสนใจหรือตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้เช่นเดียวกับนักศึกษาแผนอื่นๆ ทั้งนี้เลือกแบบเรียนได้ทั้งแบบ sit in, audit, และ credit

หลักสูตรได้ทำการสำรวจนักศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นว่าหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้เลือกรเรียนรายวิชาตามที่นักศึกษาสนใจ/ถนัดหรือไม่ ในทุกสิ้นปีการศึกษา สำหรับการศึกษาศึกษา 2565 พบว่านักศึกษาร้อยละ 100 เห็นว่าหลักสูตรมีการเปิดโอกาสดังกล่าว (เอกสารแนบ 2)

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2560 (รายวิชาเลือก หน้า 23-30)
- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565 (รายวิชาเลือก หน้า 19-28)
- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.7

หลักสูตรมีนโยบายกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อย่างน้อย 2 ครั้ง/ภาคการศึกษา (เอกสารแนบ 10) เพื่อรายงานผลการเรียน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา การประเมินอาจารย์ผู้สอน ข้อเสนอแนะของนักศึกษารวมถึงข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นำไปใช้ในการควบคุมดูแลนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการติดตามการปรับปรุงเนื้อหาสาระและวิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ มคอ. 3 ทุกภาคการศึกษา โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประธานหลักสูตร และข้อมูลทั้งหมดยังนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบ 5 ปีด้วยเช่นกัน

หลักสูตรมีการรายงานการดำเนินงานของหลักสูตรด้านอื่น ๆ เพื่อทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชา ให้มีความทันสมัยตอบโจทย์ความต้องการของการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบันและความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น การจัดทำหลักสูตรการให้ปริญญาร่วมกับ Czech University of Life Sciences Prague (CZU/CULS) ประเทศสาธารณรัฐเช็ก (เอกสารแนบ 11) การจัดทำ non-degree และ summer course กับ Montpellier SupAgro ประเทศฝรั่งเศส (เอกสารแนบ 12) การทบทวนความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต การทบทวนการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา การทบทวนการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA version 4.0 ทั้งนี้เพื่อให้เนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอนอยู่ในหลักสูตรมีความทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 10 รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร
- เอกสารแนบ 11 การจัดทำหลักสูตรการให้ปริญญาร่วมกับ Czech University of Life Sciences Prague (CZU/CULS) ประเทศสาธารณรัฐเช็ก
- เอกสารแนบ 12 การจัดทำ non-degree กับ Montpellier SupAgro ประเทศฝรั่งเศส

3. Teaching and Learning Approach	Overall Score: 4
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities ^e .	4

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3.1

ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้กำหนดขึ้นอย่างชัดเจนเมื่อ พ.ศ. 2558 ดังนี้ การจัดการศึกษาตามแนวทางพิพัฒนาการนิยม (Progressivism) คือ การพัฒนานักศึกษาในทุกด้าน เพื่อให้พร้อมที่จะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และปรับตัวได้ดีตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนานักศึกษาโดยให้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ และพัฒนาจากความต้องการของนักศึกษา ผ่านกระบวนการแก้ปัญหาและค้นคว้าด้วยตนเอง การเรียนรู้จึงมุ่งเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อว่าสามารถตอบสนองต่อนักศึกษา คือ การจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมหรือการปฏิบัติ (active learning) ที่หลากหลาย และยึดพระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนก “ขอให้ถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” เป็นแนวทางในการดำเนินการ ซึ่งปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้เผยแพร่สู่สาธารณะทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย(<https://www.psu.ac.th/?page=introduce8>) ในส่วนของหลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาสู่การปฏิบัติในระดับหลักสูตร โดยหลักสูตรได้มีการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรไว้ใน มคอ. 2 ซึ่งปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรปรับปรุงปี 2560 คือ “มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาการเกษตร สามารถจัดนวัตกรรมทางการเกษตรภาคใต้สู่การพัฒนาผลิตภาพและประสิทธิภาพทางการเกษตร ภายใต้ความสมดุลทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม” ส่วนในปี 2565 คือ “บูรณาการความรู้ สู้ปัญหาชุมชน บนฐานพหุวัฒนธรรม นำการวิจัย และส่งเสริมนวัตกรรมสู่เกษตรยั่งยืน”

หลักสูตรได้มีการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (active learning) และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL) ที่หลากหลายขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของรายวิชา (มคอ. ปี 2565 หน้า 104-112) ทั้งนี้เพื่อให้กิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรสะท้อนถึงปรัชญาการศึกษาทั้งของหลักสูตรและของมหาวิทยาลัย

หลักสูตรได้มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จำเป็น ได้แก่ นักศึกษา ปัจจุบัน บุคลากร ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และลูกค้าในอนาคต ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ได้แก่ เว็บไซต์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เว็บไซต์คณะทรัพยากรธรรมชาติ เว็บไซต์ของหลักสูตร เฟสบุ๊ค และไลน์ของหลักสูตร คู่มือนักศึกษา (e-book) แผ่นพับ/สื่อสิ่งพิมพ์ การบรรยายชี้แจง/ปฐมนิเทศ การจัดส่งหนังสือราชการ (ไปรษณีย์/อีเมล) ไปยังหน่วยงานที่เป็นลูกค้าในปัจจุบันและลูกค้าในอนาคต (เอกสารแนบ 13) โดยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการผลิตแผ่นพับประชาสัมพันธ์เฉพาะสำหรับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ซึ่งเป็นกลุ่มลูกค้าเป้าหมายหลักของหลักสูตร) โดยเน้นข้อความของหลักสูตรที่สนองนโยบายของกรมส่งเสริมการเกษตรในการเอาหน้างาน

มาเป็นงานวิจัย (วิทยานิพนธ์) ที่เรียกว่า R to R (Routine to Research) จัดส่งเป็นหนังสือราชการ (พร้อมแนบแผ่นพับประชาสัมพันธ์) ไปยังหน่วยงานในกรมส่งเสริมการเกษตร จำนวน 167 หน่วยงาน ครอบคลุมพื้นที่ทุกจังหวัดในประเทศไทย โดยแบ่งเป็นสำนักเกษตรจังหวัดทุกจังหวัด และสำนักงานเกษตรอำเภอทุกอำเภอใน 5 จังหวัดภาคใต้ (เอกสารแนบ 14) รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ ผลการดำเนินงานพบว่า มีเจ้าหน้าที่จากกรมส่งเสริมการเกษตรจากจังหวัดสงขลา หนองคาย ชลบุรี ระยอง สนใจและสมัครเข้ามาเรียนในภาคการศึกษา 1/2566 จำนวน 9 คน

หลักสูตรได้ทำการสำรวจนักศึกษาว่ารู้จักปรัชญาของมหาวิทยาลัยจากแหล่งใดบ้าง ในทุกสิ้นปี การศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2565 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 76.92 ทราบจากกิจกรรม การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของหลักสูตร รองลงมาร้อยละ 69.23 ทราบจากเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 61.54 ทราบจากกิจกรรม follow-up ของหลักสูตรและเว็บไซต์คณะ ร้อยละ 46.51 ทราบจากอาจารย์ในหลักสูตร (ผ่านการพูดคุย หรือในรายวิชาต่าง ๆ) ร้อยละ 38.46 ทราบจากเว็บไซต์หลักสูตร ร้อยละ 15.38 ทราบจากเพื่อน ๆ นักศึกษาด้วยกัน และไม่มีนักศึกษาที่ไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย (เอกสารแนบ 2)

เอกสารหลักฐาน

- เว็บไซต์ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
<https://www.psu.ac.th/?page=introduce8>
- เว็บไซต์ของหลักสูตร
- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565 (การจัดการเรียนการสอนแบบ active learning และ WIL หน้า 104-112)
- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 13
ช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยและปรัชญาหลักสูตรแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- เอกสารแนบ 14 หนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์หลักสูตร

3.2 The teaching and learning activities ^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3.2

หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาชี้แจงแผนการเรียน การวัดและการประเมินผลของรายวิชาในคาบแรกของการเรียนการสอน หลังจากนั้นให้อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ หรือเสนอข้อคิดเห็นเพื่อการตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับลักษณะของรายวิชา ทั้งนี้การมีส่วนร่วมของนักศึกษาจะต้องไม่กระทบต่อผลลัพธ์

การเรียนรู้ในรายวิชา ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้เปิดรายวิชาทั้งหมด 4 รายวิชา มีรูปแบบการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมดังนี้

1) รายวิชา 520-611 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร นักศึกษาสามารถคิดและเสนอหัวข้อโครงการวิจัยที่สนใจจะศึกษา และนักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินโครงการวิจัยของเพื่อนในชั้นเรียน นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ online หรือ on-site ในบางเนื้อหาสาระของวิชาที่จำเป็นต้องฝึกปฏิบัติ

2) รายวิชาสัมมนา 1 2 และ 3 นักศึกษาสามารถคิดและเลือกหัวข้อสัมมนาที่สนใจจะศึกษา และนักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินการนำเสนอสัมมนาของเพื่อนในชั้นเรียน สำหรับรายวิชาที่มีนักศึกษาเรียนคนเดียว ได้แก่ สัมมนา 2 นักศึกษาจะมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักการทำสัมมนา ทักษะในการสืบค้นข้อมูล การรวบรวม เรียบเรียงและการเขียนเนื้อหาสัมมนา ตลอดจนความสามารถในการผลิตสื่อและการนำเสนอทางวิชาการ

สำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาสามารถเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปรึกษาและหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ตามความสมัครใจ โดยนักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อ ออกแบบ และวางแผนการวิจัย ภายใต้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในปี 2565 ประธานหลักสูตรได้ร่วมเดินทางกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อหาหรือความร่วมมือทางการศึกษากับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศอินโดนีเซีย ผลการเจรจา หลักสูตรได้มีความร่วมมือกับ Universitas Sumatera Utara (USU) in Medan เรื่อง non-degree ทำให้ในปีการศึกษา 1/2566 หลักสูตรดำเนินการเปิดรายวิชา 520-555 ระบบการผลิตทางการเกษตรที่ยั่งยืน เป็นรายวิชาแบบ non-degree ที่อยู่ในเล่มหลักสูตร และได้นักศึกษาจาก Universitas Sumatera Utara (USU) in Medan ลงทะเบียนเรียนแบบ Learner แล้ว จำนวน 4 คน

หลักสูตรได้ทำการสำรวจนักศึกษาว่ามีส่วนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในทุกสิ้นปีการศึกษา (เอกสารแนบ 2) สำหรับการศึกษาศึกษา 2565 พบว่า นักศึกษาร้อยละ 92.31 มีส่วนร่วมกับกระบวนการดังกล่าว และมีความพึงพอใจในกระบวนการมีส่วนร่วมนี้อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.30/5) ทั้งนี้หลักสูตรได้นำข้อมูลแจ้งอาจารย์ผู้สอนเพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 3 ในระบบ มคอ. ออนไลน์ เข้าถึงได้ที่ <http://course.psu.ac.th>
- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565

3.3 The teaching and learning activities ^e are shown to involve active learning by the students.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3.3

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ฉบับปรับปรุง ปี 2560 ได้มีการจัดรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) ร้อยละ 100 ของรายวิชาในหลักสูตร ส่วนหลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2565 ได้มีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE และออกแบบให้มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ปฏิบัติได้จริง มีการพัฒนาทักษะกระบวนการคิดผ่านการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ active learning ร้อยละ 83.33 ของรายวิชาในหลักสูตร (รายวิชาที่ไม่มี active learning คือ รายวิชาที่ไม่มีชั่วโมงบรรยาย ได้แก่ สัมมนา วิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์) และรายวิชาที่จัดการเรียนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ร้อยละ 100 สำหรับแผนการเรียนแบบ ก1 ร้อยละ 83.33 สำหรับแผนการเรียนแบบ ก2 และร้อยละ 50 สำหรับแผนการเรียนแบบ ข (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 104-112)

ในปีการศึกษา 2565 มีรายวิชาที่มีรูปแบบการเรียนการสอนแบบ active learning จำนวน 1 รายวิชา คือ 520-510 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร นักศึกษาจะต้องผ่านการปฏิบัติและลงมือทำงานที่ได้รับมอบหมาย/กิจกรรม active learning ต่าง ๆ ในวิชานี้ ซึ่งใช้วิธีการ case based และ problem-based ให้นักศึกษาเลือกจัดทำโครงงานวิจัยในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ปฏิบัติตามหัวข้อการทำโครงงานวิจัยทั้งหมด และนำเสนอในชั้นเรียนในทุกกระบวนการอย่างสม่ำเสมอตลอดระยะเวลาของการเรียนเพื่อนในชั้นเรียนและอาจารย์ร่วมอภิปราย ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในโครงงานที่ศึกษานำเสนอสำหรับการจัดระเบียบข้อมูลวิจัยและการวิเคราะห์สถิติทางสังคมศาสตร์ ได้จัดชั่วโมงสอนให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติคอมพิวเตอร์จริง เพื่อบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร และหลักสูตรได้มีการติดตามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนในรูปแบบ active learning ทุกภาคการศึกษา พบว่าภาพรวมในปีการศึกษา 2565 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรูปแบบ active learning อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 5.00/5) (เอกสารแนบ 6)

สำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ นักศึกษามีการปรึกษา อภิปราย และส่งผลการดำเนินงานตามที่ได้รับคำแนะนำ โดยในปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาฯ ได้มีการจัดกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์แบบออนไลน์ จำนวน 2 ครั้ง (ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง) และหลักสูตร ได้จัดกิจกรรม follow-up แบบออนไลน์ จำนวน 2 ครั้ง (ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง) เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการรับฟังความก้าวหน้าในงานวิทยานิพนธ์ของผู้อื่น และอภิปรายปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ทั้งเรื่องการเรียน และการใช้ชีวิตในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา

กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อติดตามนักศึกษา 2 กิจกรรมที่มีการจัดทุกภาคการศึกษา ได้แก่ 1) กิจกรรมติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ (จัดโดยสาขาวิชา) ผลการประเมินความพึงพอใจของการเข้าร่วมกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.43/5) โดยหัวข้อที่ได้รับคะแนนการประเมินมากที่สุดคือ ได้รับประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น/คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ (คะแนนเฉลี่ย 4.86/5) รองลงมาคือ ได้รับ

ประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากเพื่อน ๆ (คะแนนเฉลี่ย 4.52/5) และทำให้มีความกระตือรือร้นในการทำวิทยานิพนธ์มากขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 4.38/5) (เอกสารแนบ 15) 2) กิจกรรม follow-up (จัดโดยหลักสูตร) ผลการประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรม follow-up (เอกสารแนบ 16) พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.38/5) โดยให้ความคิดเห็นว่าหลักสูตรควรจัดกิจกรรมนี้ต่อไปเนื่องจากรุ่นน้องได้เจอรุ่นพี่ ได้เห็นแนวทางการทำวิทยานิพนธ์จากความก้าวหน้าของรุ่นพี่ รุ่นพี่ให้กำลังใจรุ่นน้องและเห็นถึงความตั้งใจของรุ่นน้อง ได้พบเจอคณาจารย์ภายใต้บรรยากาศความเป็นกันเอง ทำให้นักศึกษามีแรงกระตุ้นและแรงบันดาลใจในการทำวิทยานิพนธ์มากยิ่งขึ้น สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจของการเข้าร่วมกิจกรรม follow-up พบว่า 1) ในภาคการศึกษาที่ 1 นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.25/5) 2) ในภาคการศึกษาที่ 2 นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50/5)

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 3 ในระบบ มคอ. ออนไลน์ เข้าถึงได้ที่ <http://course.psu.ac.th>
- มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ปี 2565 (การจัดการเรียนการสอนแบบ active learning และ WIL หน้า 104-112)
- เอกสารแนบ 6
การประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา 2565 (ข้อมูลในส่วนการประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับ active learning และการสะท้อนกลับคะแนนของแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา 2565)
- เอกสารแนบ 15 รายงานผลประเมินกิจกรรมการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 16 ผลการประเมินกิจกรรม follow-up ปีการศึกษา 2565

3.4 The teaching and learning activities ^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices) thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3.4

กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ส่งเสริมให้นักศึกษามีการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะการวิจัยทางด้านพัฒนาการเกษตร โดยรายวิชาได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของ active learning ซึ่งประกอบไปด้วย

1) ในรายวิชาทั่วไปของหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนมีการมอบหมายงานให้นักศึกษาสืบค้นหาความรู้ด้วยตัวเองจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ รวมทั้งการจัดทำรายงานและนำเสนอโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2) ในรายวิชาสัมมนาและวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นวิชาส่งเสริมการเรียนรู้และเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่นักศึกษาโดยตรง โดยวิชาสัมมนาสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ ทักษะการค้นข้อมูล ทักษะการวิเคราะห์ การเขียน การนำเสนอข้อมูล และการรายงานผล ส่วนวิชาวิทยานิพนธ์สนับสนุนให้นักศึกษามีทักษะการวิจัย เกิดกระบวนการสืบค้นข้อมูล การวางแผน มีการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ สังเคราะห์หาเหตุผลในการอภิปรายผลการวิจัย การสรุปผลและการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ การนำเสนองานในการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ตลอดจนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยจากวิทยานิพนธ์ลงในวารสารทางวิชาการ โดยหลักสูตร สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมทางวิชาการในระดับต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบปะกับนักวิชาการซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะนำไปสู่การมีเครือข่ายการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องต่อไปในอนาคต

นอกจากนี้หลักสูตร ได้เน้นให้นักศึกษาตระหนักถึงการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา และสามารถปรับตัวได้เข้ากับบริบทที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ในวิชาชีพและสังคม โดยหลักสูตร กระตุ้นให้นักศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมจากที่อื่น ผ่านการแจ้งข่าวสารการอบรม/สัมมนาที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ในวิชาชีพ เช่น การอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การอบรมการคัดลอกผลงานจากผู้อื่น การอบรมการวิจัยทางสังคมศาสตร์ รวมถึงสนับสนุนให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัยในโครงการวิจัยของอาจารย์และติดตามอาจารย์ที่ปรึกษาไปถ่ายทอดความรู้ในงานบริการวิชาการต่าง ๆ ได้แก่ การอบรมเกษตรกรรุ่นใหม่ (young smart farmer) ในการพัฒนาบรรจุกฎเกณฑ์ทางการเกษตร การอบรมการจัดแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล

การประกอบอาชีพของลูกค้ำกลุ่มเป้าหมายหลักของหลักสูตรคือ นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร นักพัฒนาการเกษตร นักวิชาการพัฒนาชุมชน นักวิชาการเกษตร นักวิจัย ดังนั้น ทุกกิจกรรมการเรียน

การสอนมีการปลูกฝังนักศึกษาแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการดังกล่าว ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนได้แก่ แนวคิด ทฤษฎี ทักษะที่จำเป็น และกิจกรรมเสริมของหลักสูตร ได้แก่ กิจกรรมเปิดโลกทัศน์

นอกจากนี้ สาขาวิชาฯ ได้จัดกิจกรรมบรรยายการส่งเสริมการขายสโตร์เซลล์แมน ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้ทำการสำรวจสิ่งที่นักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างตลอดชีวิตจากการเรียนรายวิชาต่าง ๆ รวมถึงการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ พบว่า ในปีการศึกษา 2565 มีหัวข้อการเรียนรู้อย่างตลอดชีวิต ได้แก่ ทักษะการตั้งคำถาม กระบวนการเรียนรู้และการตัดสินใจ การทำงานเป็นทีม/การทำงานร่วมกับผู้อื่น/การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การประสานงานกับชุมชน การวางแผนการทำงานเป็นขั้นตอน การจัดเวทีแบบมีส่วนร่วม การถ่ายทอดความรู้ การค้นคว้าเอกสารและสรุปใจความสำคัญ การเขียนงานเอกสาร การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ ทักษะการเข้าชุมชน การคิดอย่างเป็นระบบ ความอดทน ความละเอียดรอบคอบ ความใส่ใจ การสื่อสาร การพัฒนาชุมชน ระเบียบวิธีวิจัย/วิทยานิพนธ์/งานเอกสารวิชาการ และนักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้อย่างตลอดชีวิตอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.67/5) (เอกสารแนบ 2)

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565

3.5 The teaching and learning activities ^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative	3
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3.5

การจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตร ได้มีการสอดแทรกเนื้อหา กรณีศึกษา หรือประเด็นปัญหาทางพัฒนาการเกษตรที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้ศึกษาร่วมคิดและอภิปรายแนวทางการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียนและอาจารย์ผู้สอน นำไปสู่ความคิดใหม่ๆ และความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหาทางพัฒนาการเกษตรที่มีความจำเพาะของพื้นที่ได้ สำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์เป็นการสร้างระบบคิดของการบูรณาการแนวคิด ทฤษฎี หลักการทางพัฒนาการเกษตรมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการกำหนดโจทย์หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่มีประโยชน์ต่อชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ จนเป็นผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์ (เอกสารแนบ 17) ทั้งนี้หลักสูตร กำหนดให้ผลงานวิจัยของนักศึกษาควรมาจากความต้องการ/ความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตร ได้แก่ ชุมชน กลุ่ม/องค์กรทางการเกษตร หน่วยงานภาคการเกษตร เป็นต้น และในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันภายใต้โครงการ “Craft Idea คั้นไค้ช คัดคนคุณภาพ เฟ้นไอเดียธุรกิจชุมชนออนไลน์” จัดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งขณะนี้ (มิถุนายน 2566) นักศึกษาใน

หลักสูตร นางสาวศุภวรรณ บุญรอด ได้ผ่านการคัดเลือกระดับภูมิภาค เป็นตัวแทนภาคใต้ และจะเข้าสู่รอบการแข่งขันระดับประเทศต่อไป (เอกสารแนบ 18)

หลักสูตรได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ รวมถึงรายวิชาวิทยานิพนธ์ พบว่า นักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรว่าได้ปลูกฝังให้เกิดความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ ความคิดเชิงนวัตกรรมและแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการอยู่ในระดับมากที่สุด (4.70/5) (เอกสารแนบ 2) ข้อมูลดังกล่าวได้นำเข้าการประชุมของกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการทำวิทยานิพนธ์ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 17 ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์ของนักศึกษาในรอบปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 18 นักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วมการแข่งขันเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3.6

หลักสูตรมีการทบทวนและประเมินผลกระบวนการเรียนการสอนและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องโดยกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ 1) ระบบประเมินการสอนอาจารย์ 2) ระบบประเมินรายวิชา 3) ระบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนและประเมินรายวิชา 4) ระบบสารสนเทศทะเบียนนักศึกษา 5) ระบบตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนครบตามหลักสูตร และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและการเรียนทุกปีการศึกษา เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดไว้ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีนักศึกษาที่ทำงานไปด้วยเรียนไปด้วย 100% ทำให้หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสาน hybrid โดยการเรียนส่วนใหญ่จะเป็นในรูปแบบออนไลน์ และจะมีการนัดนักศึกษาเข้ามาเรียนการใช้โปรแกรมสไลด์คอมพิวเตอร์ทางสังคมศาสตร์ในวันเสาร์อาทิตย์ ผู้สอนมีการจัดทำสื่อและใช้โปรแกรมช่วยสอนในรูปแบบออนไลน์เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้ามาศึกษาได้หลายครั้ง ทุกที่ ทุกเวลา มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาที่จังหวัดเชียงใหม่ โดยพบเจอกับนักศึกษาในหลักสูตรคู่แข่งที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ การเยี่ยมชมฟาร์มผลิตพืชของเอกชนและหน่วยงานของรัฐ ทำให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาได้เห็นทักษะที่เป็นที่ต้องการของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร (เอกสารแนบ 19)

กิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรได้รับการประเมินอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกภาคการศึกษาผ่านระบบ มคอ. ออนไลน์ ได้แก่ มคอ. 3 และ มคอ. 5 หลักสูตรได้กำหนดผู้สอนในรายวิชา

ต่าง ๆ ตามความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ผู้สอนจัดทำ CLOs ของรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด (curriculum mapping) จากนั้นผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 เพื่อวางแผนการสอน การจัดกิจกรรมในรูปแบบ active learning และ WIL และการประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา ทำการปรับปรุงและนำขึ้นระบบก่อนเปิดภาคการศึกษา 1 สัปดาห์ โดยประธานหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของ มคอ.3 เบื้องต้น ก่อนนำเสนอให้ผู้บริหารลำดับชั้นถัดไปตรวจสอบ ในทุกรายวิชาของหลักสูตร ผู้สอนแจ้งรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาทั้งหมดกับนักศึกษา พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ เสนอแนะแนวทางเลือก (ตามรายละเอียดใน AUN 3.2) ร่วมกัน ผู้สอนจัดการเรียนการสอนและประเมินผล นักศึกษาทำการประเมินอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบประเมินการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และประเมินตนเองในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้จากรายวิชาที่หลักสูตรส่งแบบประเมินให้ทุกภาคการศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาผู้สอนจัดทำ มคอ. 5 เพื่อสรุปผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาและสะท้อนข้อคิดเห็นจากการเรียนการสอนจากนักศึกษาและผู้สอนเอง โดยมีประธานหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมเบื้องต้น ก่อนนำเสนอให้ผู้บริหารลำดับชั้นถัดไปตรวจสอบ ประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นจากรายวิชา รายงานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกภาคการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการทบทวนและพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชา สำหรับในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาสะท้อนเวลาเรียนของรายวิชาสัมมนา 3 ว่าตรงกับวันทำงานของนักศึกษา (นักศึกษาเพิ่งได้งานทำในช่วงกลางของการเรียนรายวิชา) ทำให้อาจารย์ต้องปรับวันสอนจากวันปกติ เป็นวันเสาร์อาทิตย์ ส่วนการสะท้อนคิดในรายวิชาอื่นที่เป็นคำชม เช่น ชอบในการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถามนอกเวลาเรียน อาจารย์มีความกระตือรือร้นในการสอน ชอบในกระบวนการสอนที่กระตุ้นและติดตามความเข้าใจของนักศึกษาระหว่างเรียน อาจารย์สามารถให้คำชี้แนะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานวิจัย เป็นต้น (เอกสารแนบ 6) ผู้สอนจะใช้กระบวนการสอนแบบนี้ในภาคการศึกษาต่อไป สำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการติดตามในกิจกรรม follow-up เพื่อสอบถามนักศึกษาโดยตรง พบว่านักศึกษาประสบปัญหาในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลวิจัย หลักสูตรได้แนะนำให้ศึกษาใช้วิธีการโทรศัพท์สัมภาษณ์หรือใช้แบบสอบถามแบบออนไลน์ ทำให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติในการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ได้ตรงกับข้อจำกัดที่เกิดขึ้น

เอกสารหลักฐาน

- ระบบ มคอ.ออนไลน์
- เอกสารแนบ 6 ผลการประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 19 โครงการเปิดโลกทัศน์ 2565

4. Student Assessment	Overall Score: 4
4.1 A variety of assessment methods ^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.1

การประเมินนักศึกษาเพื่อให้สามารถบรรลุถึง PLOs ของหลักสูตรมีความหลากหลายโดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ช่วงเวลา คือ ช่วงก่อนเข้าศึกษา ช่วงระหว่างเรียน ช่วงก่อนจบการศึกษา และช่วงหลังจบการศึกษา โดยมีการประเมินดังนี้

1. การประเมินก่อนเข้าศึกษา: หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในแต่ละแผนการศึกษา โดยพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษาและผลการเรียนระดับปริญญาตรี (มคอ. 2 ปี 2560 หน้า 11; มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 10) หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบและกรรมการสอบสัมภาษณ์ เพื่อประเมินเบื้องต้นว่านักศึกษามีความรู้พื้นฐานที่สามารถเข้าเรียนในหลักสูตรได้ และดูความพร้อมในการเรียน ความสนใจ ความมุ่งมั่นที่จะเรียน เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยก่อนการรับนักศึกษาในแต่ละปี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะส่งเรื่องมายังหลักสูตรเพื่อทบทวนคุณสมบัติการรับนักศึกษา จากนั้นหลักสูตรมีการทบทวนคุณสมบัติการรับโดยประธานหลักสูตรจะเป็นผู้พิจารณาเบื้องต้น หากมีประเด็นที่จะต้องมีการพิจารณา ประธานหลักสูตรจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาต่อไป ในปี 2565 มีนักศึกษาจำนวน 2 ราย คุณสมบัติรับเข้าผ่านเกณฑ์ ผลการสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ผ่านเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 70 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100)

2. การประเมินระหว่างเรียน: ในทุกรายวิชาต้องจัดทำ CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ผู้สอนต้องวางแผนจัดการเรียนการสอนรวมถึงการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs โดยแสดงรายละเอียดไว้ใน มคอ. 3 และผ่านการตรวจสอบโดยประธานหลักสูตร จากนั้นผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับที่วางแผนไว้ใน มคอ. 3 ซึ่งต้องจัดทำ 1 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคการศึกษา ผู้สอนจะกำหนดเกณฑ์การประเมิน ระยะเวลาที่ประเมิน วิธีการประเมิน ตามบริบทและข้อกำหนดของรายวิชานั้น ๆ

2.1 รายวิชาบังคับและวิชาเลือก มีการประเมินนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา เช่น การสอบย่อย การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค การสอบแบบอัตนัย การสอบแบบ take home การสอบปากเปล่า การค้นคว้าย่อย การเขียนรายงาน การนำเสนอ การอภิปราย การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เป็นต้น

2.2 รายวิชาวิทยานิพนธ์ เป็นการประเมินความรู้จากการทำวิจัย ดังนี้

- แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีคุณสมบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ควบคุมดูแล ให้คำปรึกษา และขอแนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

- กำหนดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้างานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา
- สอบวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษานำเสนองานวิจัยจากวิทยานิพนธ์ มีความเข้าใจในงานวิจัยที่ดำเนินการ สามารถอธิบายและตอบคำถามงานวิจัยที่ทำและสอบผ่านวิทยานิพนธ์ได้
- จัดทำรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการแก้ไขแล้ว ซึ่งนักศึกษาจะได้รับผลการเรียนรู้จากกระบวนการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์

วิธีการประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ ใช้การสอบวัดคุณสมบัติ การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ในคาบแรกของการเรียน ผู้สอนจะต้องแจ้งรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบในคาบแรก โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอน หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ผู้จัดการวิชาต้องจัดทำ มคอ. 5 เพื่อรายงานผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล หากมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการเรียนการสอนและการประเมินผลจะต้องรายงานใน มคอ. 5 ทั้งนี้จะมีผู้ตรวจสอบ มคอ. 5 ของรายวิชา เพื่อยืนยันถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลตาม CLOs ของรายวิชา

หลักสูตรตระหนักถึงความสำคัญของการประเมิน CLOs เพราะจะเป็นสิ่งที่คอยควบคุม กำกับ และติดตามว่านักศึกษาจะบรรลุ CLOs และ PLOs หรือไม่ หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของทุกรายวิชาในคาบสุดท้ายของการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา และนำผลสรุปการสำรวจเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หากนักศึกษาไม่บรรลุ PLOs ใด หรือให้คะแนนการบรรลุใน PLOs ข้อใดน้อย อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จะได้หาวิธีการและวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอนและการวัดผลเพื่อให้นักศึกษาบรรลุ CLOs และ PLOs ต่อไป รายละเอียดดังแสดงไว้แล้วใน AUN 1.5

3. การประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2563 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 เมื่อนักศึกษาเรียนครบตามที่หลักสูตรกำหนดและมีการทำวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นแล้ว จะมีการประเมินนักศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา ดังนี้

นักศึกษาแผน ก 1

1) เสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ และ

2) สำหรับวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

3) ต้องสอบเทียบหรือสอบผ่านความรู้ภาษาต่างประเทศ มีคุณสมบัติอื่นและเป็นไปตามเงื่อนไขของผู้สำเร็จการศึกษาที่กำหนดไว้ในประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง คุณสมบัติและเงื่อนไขของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปริญญาโท

นักศึกษาแผน ก 2

1) ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า พร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ และ

2) สำหรับวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (full paper) ได้รับการตีพิมพ์ หรือในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) ดังกล่าว

3) ต้องสอบเทียบหรือสอบผ่านความรู้ภาษาต่างประเทศ มีคุณสมบัติอื่นและเป็นไปตามเงื่อนไขของผู้สำเร็จการศึกษาที่กำหนดไว้ในประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง คุณสมบัติและเงื่อนไขของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปริญญาโท

นักศึกษาแผน ข

1) ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (comprehensive examination) ด้วยข้อเขียนและการสอบปากเปล่าโดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 70/100 คะแนน พร้อมทั้งเสนอรายงานสารนิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

2) สำหรับรายงานสารนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของรายงานสารนิพนธ์ต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

3) ต้องสอบเทียบหรือสอบผ่านความรู้ภาษาต่างประเทศ มีคุณสมบัติอื่นและเป็นไปตามเงื่อนไขของผู้สำเร็จการศึกษาที่กำหนดไว้ในประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง คุณสมบัติและเงื่อนไขของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปริญญาโท (เอกสารแนบ 20)

หลักสูตร โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ โดยประธานหลักสูตร ได้รายงานผลความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบ (เอกสารแนบ 21) รวมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาโดยเฉพาะวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์จากที่ปรึกษาและนักศึกษา รวมถึงการตรวจสอบเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทุกภาคการศึกษาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

4. การประเมินหลังสำเร็จการศึกษา โดยหลักสูตรทำการสำรวจนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีนั้น ๆ และสำรวจการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตที่นักศึกษาได้งานทำในปีนั้น ๆ ผลการสำรวจมีดังนี้

4.1 การประเมินการบรรลุ PLOs โดยนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2565 (เอกสารแนบ 7)

4.2 การประเมินการบรรลุ PLOs โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่นักศึกษาได้งานทำในปี 2565 (เอกสารแนบ 22)

หลักสูตรได้สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชาว่ามีความหลากหลายอยู่ในระดับใด พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในวิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชาในหลักสูตร เช่น การสอบ การให้งานมอบหมาย การสอบย่อย การสอบ Take home การนำเสนองาน การอภิปรายในชั้นเรียน เป็นต้น อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.50/5) และนักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชาว่าสามารถวัดผลลัพธ์ได้จริงอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.48/5) (เอกสารแนบ 2) จากการประเมินทั้งหมดที่ได้กล่าวมา หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวเข้าเป็นวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผล รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะทำให้นักศึกษابรรลุ PLOs ของหลักสูตร และมีศักยภาพตามที่สถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตคาดหวังในภาคการศึกษา 2566 ต่อไป

เอกสารหลักฐาน

- มคอ. 2 ปี 2560 หน้า 11; มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 10
- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 7 ผลการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 20 ประกาศการประเมินทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- เอกสารแนบ 21 ตารางความก้าวหน้าของนักศึกษาในหลักสูตร
- เอกสารแนบ 22 ผลการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต ในปีการศึกษา 2565

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.2

การประเมินก่อนเข้าเรียน หลักสูตร ได้แจ้งคุณสมบัติและเกณฑ์การประเมินของผู้สมัครเข้าศึกษาต่ออย่างชัดเจนผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ (สื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ การประชาสัมพันธ์งานรับนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย) ซึ่งจะดำเนินการก่อนถึงช่วงการรับสมัครในแต่ละโครงการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นประจำทุกปี

การประเมินระหว่างเรียน เกณฑ์การประเมินผลของแต่ละวิชา ผู้สอนต้องระบุไว้ใน มคอ. 3 และถูกตรวจสอบโดยประธานหลักสูตร ผู้สอนต้องแจ้งรายละเอียดของคะแนนการประเมินทั้งหมดแก่นักศึกษาในคาบแรกของการเรียนการสอน ทั้งในส่วนของสัดส่วนคะแนน (คะแนนสอบ คะแนนเก็บหรือคะแนนงานมอบหมาย) เกณฑ์การตัดเกรด และเวลาที่ประเมิน โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นรวมถึงการมีส่วนร่วมในการกำหนดคะแนนหรือเกณฑ์เหล่านั้น การปรับเปลี่ยนคะแนนและเกณฑ์ต่าง ๆ จะเป็นไปตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและนักศึกษา หากมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน ผู้สอนต้องแจ้งการปรับเปลี่ยนแก่ประธานหลักสูตรใน มคอ. 5 ต่อไปเมื่อตกลงตรงกันแล้ว อาจารย์ผู้สอนจะแจกแบบประเมินรายวิชาและอาจอัปโหลดไว้ใน LMS หรือกลุ่มโซเชียลมีเดีย (FB, Line, Microsoft teams เป็นต้น) ของรายวิชานั้น ๆ ด้วย เพื่อที่นักศึกษาทุกคนสามารถตรวจสอบและเรียกดูได้ง่ายตลอดเวลา ในกรณีของรายวิชาที่มีการสอบกลางภาค ผู้สอนต้องประกาศคะแนนให้นักศึกษาทราบก่อนวันสุดท้ายของการถอนสัญญาณ W ตามวันทำงานทะเบียนกลางของมหาวิทยาลัยได้มีการประกาศไว้ตั้งแต่ต้นภาคการศึกษา หลักสูตรได้สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการทราบเกณฑ์การวัดและประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ รวมถึงการสอบโครงงานวิทยานิพนธ์ และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ (เอกสารแนบ 2) พบว่า นักศึกษา ทราบอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.60/5) ข้อมูลนี้ได้้นำแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป

หลักสูตรมีการการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินข้อสอบของทุกรายวิชาที่เปิดในภาคการศึกษานั้น ๆ และในทุก ๆ การประเมินของรายวิชา นักศึกษาสามารถยื่นร้องเรียนหรืออุทธรณ์ได้ โดยหลักสูตรได้กำหนดนโยบายและขั้นตอนการอุทธรณ์ของนักศึกษาเกี่ยวกับการสอบ ผลคะแนน และวิธีการประเมินผล (เอกสารแนบ 23) ดังนี้

- 1) หลักสูตรจัดช่องทางการรับคำร้องเพื่อการขออุทธรณ์ของนักศึกษา
- 2) ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของนักศึกษาในกรณีที่นักศึกษามีข้อสงสัยในผลการเรียน (ยกเว้นกรณีที่ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นคู่กรณีจะให้หัวหน้าสาขาวิชา เป็นผู้พิจารณาแทน)
- 3) หาวิธีการแก้ไขร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งนักศึกษาสามารถขอตรวจสอบคะแนนของตนได้จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชา

4) หากนักศึกษามีความเห็นแย้งในคะแนนหรือเกรด สามารถขออุทธรณ์เกรดได้โดยยื่นคำร้องที่สำนักงานสาขาวิชา

5) จัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาข้ออุทธรณ์ของนักศึกษา

6) แจ้งผลการอุทธรณ์ดังกล่าว ตามขั้นตอนของระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ขั้นตอนและนโยบายการอุทธรณ์ดังกล่าว ทางหลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษาทราบตั้งแต่วันปฐมนิเทศและได้เขียนระบุไว้ในคู่มือการศึกษาที่แจกให้นักศึกษาทุกคน และช่องทางการอุทธรณ์ไว้บนเว็บไซต์ของหลักสูตรอีกช่องทางหนึ่ง อย่างไรก็ตามแม้ว่าหลักสูตรจะมีการชี้แจงนโยบายการอุทธรณ์ที่หลากหลายช่องทาง แต่จากการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการอุทธรณ์ยังพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 76.92 ทราบนโยบาย ขั้นตอน และวิธีการอุทธรณ์ (เพิ่มขึ้นมากกว่าในปี 2564 ที่ทราบร้อยละ 70) แต่ยังคงมีนักศึกษาอีกร้อยละ 23.10 ยังไม่ทราบ (เอกสารแนบ 2) หลักสูตรจึงวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไปที่จะให้แจ้งข้อมูลนี้ในทุก ๆ กิจกรรมของหลักสูตรและแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนเน้นย้ำในชั่วโมงสอน ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ยังไม่มีการร้องเรียนหรืออุทธรณ์จากนักศึกษามายังหลักสูตรในทุกช่องทางการสื่อสาร นักศึกษามีความพึงพอใจช่องทางการอุทธรณ์อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.07/5) เพิ่มขึ้นจากปี 2564 (คะแนนเฉลี่ย 3.93/5)

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 4 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 23 ระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนหรือการอุทธรณ์ของนักศึกษา

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.3

หลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐานการจบการศึกษาที่ชัดเจน (รายละเอียดกล่าวไว้แล้วใน AUN 4.1) โดยระบุไว้ใน มคอ. 2 ซึ่งได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของหลักสูตร ของคณะ และของบัณฑิตวิทยาลัย และได้มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบในตอนปฐมนิเทศ และในคู่มือการศึกษา ทางหลักสูตรมีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาผ่านช่องทางหลายระบบประกอบด้วย

1) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาทุกคนจะมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยประธานหลักสูตรจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปให้ในกรณีที่นักศึกษายังไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างเป็นทางการ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำหน้าที่เป็นผู้ดูแล ให้คำแนะนำและกำกับ

การทำวิทยานิพนธ์ รวมถึงให้คำปรึกษาในกรณีที่นักศึกษามีปัญหา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา เพื่อให้คณาจารย์ให้ข้อเสนอแนะหรือร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในการทำงานวิจัยของตนเอง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์ นอกจากนี้หลักสูตรได้จัดกิจกรรม follow-up เพื่อเป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่ลดความตึงเครียดของนักศึกษา เปิดโอกาสให้นักศึกษาเล่าปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียน นักศึกษาได้พบปะพูดคุยกับเพื่อนนักศึกษาทั้งหมดที่กำลังศึกษาในหลักสูตร ทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ผลของการดำเนินกิจกรรมนำเข้าสู่การประชุมเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป (เอกสารแนบ 15 และเอกสารแนบ 16)

2) ระบบการติดตามรายวิชาตักค้างของนักศึกษา โดยหลักสูตรมีการตรวจสอบการลงทะเบียนรายวิชาต่าง ๆ ของนักศึกษาทุกปี รวมถึงตรวจสอบและติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการเปิดรายวิชา ทำให้ทางหลักสูตรสามารถวางแผนการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาทุกคนให้เป็นไปตามแผนได้มากที่สุด

3) ระบบการติดตามเงื่อนไขการจบเรื่องภาษาต่างประเทศและการเผยแพร่งานวิจัย หลักสูตรมีการติดตามสถานะของนักศึกษาตามเงื่อนไขการจบการศึกษา แจ้งสถานะของนักศึกษาแต่ละคน ผ่านกิจกรรม follow-up ในทุกภาคการศึกษา และนำเสนอผลการติดตามเรื่องการสอบผ่านความรู้ภาษาต่างประเทศและการเผยแพร่งานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรมีการแจ้งความก้าวหน้าในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา ผ่านกิจกรรม follow-up มีการชี้แจงสถานะการศึกษาและย้ำเกณฑ์การจบการศึกษาให้นักศึกษาแต่ละคนได้ทราบ

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 15 รายงานผลประเมินกิจกรรมการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 16 ผลการประเมินกิจกรรม follow-up ปีการศึกษา 2565

4.4 The assessments methods ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.4

หลักสูตรมีวิธีการประเมินนักศึกษาเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ และเป็นธรรม และมีระบบการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ โดยผู้สอนแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงวิธีการประเมินผลการเรียนในรายวิชาในช่วงแรกของการเรียนการสอน สำหรับการวัดและประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งวันเวลาสอบ วิธีการสอบ ระยะเวลาในการสอบ แนวปฏิบัติในการสอบ ระยะเวลาในการส่งงานมอบหมาย โดยวิธีการประเมินอาจมีรูปแบบที่แตกต่างกันตามบริบทของรายวิชา ดังนี้

1) การประเมินนักศึกษาในรายวิชาทั่วไป มีการประเมินในลักษณะของการค้นคว้าหาบทความทางวิชาการที่ได้รับมอบหมาย แล้วมาจัดทำรายงานหรือนำเสนองาน การอภิปรายผล การสอบปากเปล่า และการสอบเพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนมา คะแนนประเมินแต่ละส่วนจะนำมาคิดเป็นคะแนนรวมโดยนำมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด (อิงเกณฑ์) เช่น A มีคะแนน >80, B+ = 76-80, B=71-75, C+ =66-70, C = 61-65, D+ = 56-60, D = 50-55 และ E มีคะแนน <50 สำหรับประเภทรายวิชา none credit ตัดเกรดเป็น 5 ระดับ ได้แก่ I = Incomplete, S = Satisfied, U = Unsatisfied, P = In Progress, N = No-progress กรณีการสอบข้อเขียน ข้อสอบนั้นต้องผ่านการประเมินจากอาจารย์ในหลักสูตรก่อนนำไปใช้สอบ และรายวิชาวิทยานิพนธ์ การตัดเกรดอยู่ในดุลพินิจของอาจารย์ ภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 หมวด 6 การวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งระเบียบนี้นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย

2) การประเมินนักศึกษาในรายวิชาสัมมนา 1 2 และ 3 มีเกณฑ์การประเมินในลักษณะ rubrics เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยเกณฑ์มีการให้คะแนน (scoring criteria) ของการประเมินแบบ rubrics (เอกสารแนบ 24) ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนต้องแจ้งเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาในคาบแรกของการสอน

ในทุกุรายวิชาจะมีการแจ้งเวลาของการประเมินในแต่ละหัวข้อ และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษามีการประเมินรายวิชาผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย (<http://tes.psu.ac.th>) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาบัณฑิตของคณะ นำผลการประเมิน แจ้งกลับมาที่สาขาวิชา และอาจารย์ในหลักสูตรพิจารณาผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลต่อไป

หลักสูตรได้สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการทราบมาตรฐานการให้ระดับชั้นคะแนนของรายวิชาต่าง ๆ (เอกสารแนบ 2) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 90 ทราบและมีความพึงพอใจในมาตรฐานในการให้ระดับชั้นคะแนน (การตัดเกรด) ทั้งรายวิชาบังคับ วิชาเลือก และวิชาวิทยานิพนธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.37/5) และนักศึกษามีความคิดเห็นว่าวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย

4.70/5) อย่างไรก็ตามยังมีนักศึกษาส่วนน้อยร้อยละ 10 ที่ยังเห็นว่าวิธีการวัดและประเมินผลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งทางหลักสูตรจะแจ้งข้อมูลนี้ให้กับอาจารย์ผู้สอนเพื่อชี้แจง ทำความเข้าใจ และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 24 รูปวิธีการประเมินการนำเสนอรายวิชาสัมมนาในหลักสูตร

4.5 The assessment methods ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.5

หลักสูตรมีวิธีการประเมินเพื่อวัดความสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาและหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยการประเมินระดับชั้นในแต่ละรายวิชา และการประเมินตนเองของนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา ผลการประเมินตนเองของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 พบว่า

1) นักศึกษาในเล่มหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ฉบับปรับปรุงปี 2560 มีความพึงพอใจการบรรลุผลการเรียนรู้ในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.67/5) โดยด้านที่บรรลุมากที่สุด คือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (คะแนนเฉลี่ย 5.00/5) รองลงมา คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.75/5) และด้านที่บรรลุน้อยที่สุดคือ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (คะแนนเฉลี่ย 4.50/5) (เอกสารแนบ 6) หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งผ่านที่ประชุมเพื่อให้อาจารย์ปรับการเรียนการสอนให้บรรลุ 3 ด้านดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น สำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์ใช้กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้าและกิจกรรม follow-up และหลักสูตรมีการติดตามสถานะเงื่อนไขการจบของนักศึกษา ซึ่งการดำเนินการทั้งหมดจะดำเนินการทุกภาคการศึกษา ผลของการประเมินทั้งหมดได้นำเข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกภาคการศึกษาเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นำไปปรับปรุงกลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาต่อไป

2) นักศึกษาในเล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ฉบับปรับปรุงปี 2565 มีวิธีประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ในเล่ม มคอ. 2 (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 37-39) การประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ของนักศึกษาในปี 2565 ซึ่งมีนักศึกษา 2 คน และอยู่ชั้นปีที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม PLOs (ตาม CLOs ของแต่ละรายวิชา) อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.83/5) โดย PLO ที่บรรลุได้น้อยที่สุดคือ PLO3 สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ปฏิบัติตนในฐานะผู้นำ ผู้ตามของชุมชน (คะแนนเฉลี่ย

4.00/5) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในชั้นปีที่ 1 รายวิชาที่ตอบ PLO นี้มีเพียงแคลคูลัสเดียว คือ สัมมนา 1 อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรได้แจ้งให้ผู้จัดการรายวิชาที่สอนนักศึกษาเมื่อขึ้นปี 2 ได้ทราบข้อมูลดังกล่าวและจัดการเรียนการสอนให้ PLO3 บรรลุมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการกำหนดความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs)ไว้อย่างชัดเจน (มคอ. 2 ปี 2565 หน้า 41) ผลการประเมิน YLOs ชั้นปีที่ 1 จำนวน 4 ข้อ จากนักศึกษา พบว่า 1) สามารถอธิบายความรู้และทักษะทางพัฒนาการเกษตร อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50/5) 2) สามารถวิเคราะห์และบูรณาการศาสตร์ทางพัฒนาการเกษตร เพื่อประยุกต์ใช้ในการวางแผนและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.00/5) 3) มีความรับผิดชอบ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและบทบาทของผู้ร่วมงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50/5) และ 4) ชยัน ซื่อสัตย์ อดทน มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ มีจิตวิญญาณของการถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50/5) (เอกสารแนบ 6) ซึ่งทางหลักสูตรได้แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาให้เพิ่มความรู้และงานมอบหมายเกี่ยวกับการวางแผนและการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบให้มากขึ้นต่อไป

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 6 ผลการประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา 2565

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.6

คณะโดยงานวิชาการและพัฒนานักศึกษามีนโยบายให้อาจารย์ประกาศคะแนนสอบก่อนวันสุดท้ายของการออกรายวิชา โดยมีระบบการส่งข้อมูลเป็นลำดับ ดังนี้

- 1) สัปดาห์แรกของการศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนแจ้งวันประกาศคะแนนสอบกลางภาคและปลายภาคให้อาจารย์ทราบ
- 2) หลังสอบกลางภาค เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนแจ้งย้ำวันประกาศคะแนนสอบกลางภาคแก่อาจารย์ก่อนกำหนดวันออกรายวิชา (W)
- 3) หลังสอบปลายภาค เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนแจ้งวันส่งเกรดแก่อาจารย์
- 4) ก่อนถึงกำหนดการส่งเกรด เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนแจ้งย้ำวันส่งเกรดวันสุดท้ายแก่อาจารย์

ในปีการศึกษา 2565 ทุกรายวิชาในหลักสูตรจะแจ้งผลการประเมินให้กับนักศึกษาทราบตามเวลาที่กำหนด เพื่อให้นักศึกษาจะได้นำผลการประเมินนั้นไปปรับปรุงวิธีการเรียนของตนเองได้ทันเวลา

ต่อการประเมินผลในขั้นสุดท้าย ด้วยวิธีการที่แตกต่างกันตามบริบทของรายวิชา เช่น วิชา 520-510 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร มีอภิปรายงานมอบหมายที่นักศึกษาส่งมาเพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวน ข้อผิดพลาด และแจ้งคะแนนตอนกลางภาคเรียน วิชา 520-511 อภิปรายงานมอบหมาย มีการเฉลย แนวทางคำตอบของข้อสอบมาอภิปรายต่อในชั้นเรียนหลังสอบ โดยทุกรายวิชาได้อนุญาตให้นักศึกษา สามารถดูคะแนนสอบและทักท้วงผลคะแนนได้ ส่วนรายวิชาวิทยานิพนธ์ หลักสูตรกำหนดให้รายงาน ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และกิจกรรม follow-up ทุกภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็นจากเพื่อนนักศึกษา คณาจารย์ในหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งกระบวนการนี้เป็น เครื่องมือช่วยในการรับข้อมูลสะท้อนกลับในการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์รวมถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆ สำหรับการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ จะมีการแจ้งผลการสอบทันที ด้วยวาจา ปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการสะท้อนกลับของคะแนน ในรายวิชา (เอกสารแนบ 6) พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย (5.00/5) ความพึงพอใจในการ สอนเชิงรุกอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 5.00/5) ผลของการประเมินการสะท้อนกลับของ นักศึกษาได้นำเข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกภาคการศึกษา เพื่อเป็นกำลังใจ แก่อาจารย์ผู้สอนและแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนต่อไป

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 6 การประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละ รายวิชาในปีการศึกษา 2565

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.7

การประเมินผลนักศึกษาและกระบวนการต่าง ๆ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยหลักสูตรมีกระบวนการประเมินผลที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และ มคอ.5 ของรายวิชาต่าง ๆ ที่จัดทำโดยอาจารย์ผู้สอน ซึ่งในแต่ละรายวิชามีการประเมินโดยนักศึกษาตามระบบของมหาวิทยาลัย (<https://tes.psu.ac.th/>) และหลักสูตรได้มีระบบการประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ดังนี้

1) ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบัน พบว่า นักศึกษาในเล่มหลักสูตรปี 2560 มีความพึงพอใจในการบรรลุผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.67/5) และนักศึกษาในเล่มหลักสูตรปี 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 5.00/5) (เอกสารแนบ 6)

2) ประเมินโดยมหาบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการบรรลุผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.49/5) (เอกสารแนบ 7)

3) ประเมินโดยผู้ใช้มหาบัณฑิต พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในการบรรลุผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 5.00/5) (เอกสารแนบ 22)

ข้อมูลที่ได้ หลักสูตรนำเข้าไปประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อประกอบการพิจารณา ทบทวน/ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน/การวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตอบสนองความต้องการของแหล่งงานและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

เอกสารหลักฐาน

- ผลการประเมินการสอน <http://tes.psu.ac.th>
- เอกสารแนบ 6 การประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 7 การประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 22 ผลการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต ในปีการศึกษา 2565

5. Academic Staff	Overall Score: 4
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.1

คณะโดยงานนโยบายและแผน ร่วมกับสาขาวิชา/หลักสูตร ได้จัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการทั้งแผนระยะสั้น (ปีงบประมาณ 2564-2567) และระยะยาว (ปีงบประมาณ 2563-2575) เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอัตรากำลัง เช่น การเกษียณ การลาออก และหาอัตรากำลังทดแทนที่จะมาเป็นอาจารย์ตามกรอบของคณะและมหาวิทยาลัย มีการนำข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนของสาขาวิชามาวิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (ที่เป็นตามหลักเกณฑ์ของกองแผนงานมหาวิทยาลัย) เพื่อกำหนดหาจำนวนอัตรากำลังอาจารย์ที่เหมาะสม ด้วยหลักสูตรอยู่ภายใต้การดูแลของสาขาวิชานวัตกรรมและการจัดการ ดังนั้นการพิจารณาอัตรากำลังจะอยู่ที่หัวหน้าสาขาวิชาวิชานวัตกรรมและการจัดการ ซึ่งหลักสูตรจะมีอาจารย์ที่เกษียณในปี 2567 พร้อมกันจำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข และ รศ.ดร.วิโชติ จรุงโรจน์ หลักสูตรได้แจ้งข้อมูลดังกล่าวไปยังหัวหน้าสาขาวิชาฯ และคณบดีเป็นลำดับต่อไป เพื่อบรรจุในแผนอัตรากำลังทดแทนการเกษียณของคณะทรัพยากรธรรมชาติ โดยสาขาวิชาจะกำกับดูแลและมอบหมายภาระงานสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ ของอาจารย์ทุกคนในสาขาวิชา (ผ่านระบบ TOR) และคณะมีการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ทุกคนในรอบ 6 เดือน เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถบรรลุภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

จากการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการที่สามารถสนับสนุนและขับเคลื่อนหลักสูตร พบว่าปัจจุบันหลักสูตรมีอาจารย์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน โดยหลักสูตรได้มีการติดตามข้อมูลจำนวนผลงานวิชาการและผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตร 5 ปี ย้อนหลังเป็นประจำทุกปี (เอกสารแนบ 25) เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติการทำหน้าที่ต่าง ๆ ในหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด ในปี 2565 พบว่าอาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านผ่านเกณฑ์การทำบทบาทต่างๆ ในหลักสูตรได้ครบ ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอน ทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์ได้ตระหนักและกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองเพื่อให้มีคุณสมบัติที่ตอบสนองต่อการจัดการศึกษาในหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา (ปริญญาโท) ครบถ้วนตามที่ สกอ. กำหนดไว้ (เอกสารแนบ 26) อาจารย์ประจำหลักสูตรปีการศึกษา 2564 จำนวน 8 ท่าน มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 100 โดยมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์จำนวน 1 ท่าน รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ท่าน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ท่าน หลักสูตรได้มีการเตรียมการสำหรับการสืบทอดตำแหน่งประธานหลักสูตร โดยกำหนดให้มีการหมุนเวียน

รับตำแหน่งทุก ๆ 4 ปี ทั้งนี้ข้อมูลและเอกสารภายในหลักสูตรมีการจัดเก็บไว้เป็นศูนย์กลางในระบบ MS Teams ที่ทุกคนภายในหลักสูตรสามารถเข้าถึงข้อมูลและแก้ไขได้ เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนตำแหน่ง ประธานหลักสูตร

คณะมีแผนงบประมาณประจำปีในการสนับสนุนให้คณาจารย์ไปพัฒนาศักยภาพของตนเองตามความสนใจ โดยมีวงเงินจากเงินรายได้และเงินงบประมาณรวม 10,000 บาท/คน/ปี กองทุนวิจัยคณะฯ ยังให้การสนับสนุนการพัฒนาตนเองด้านวิจัย การตีพิมพ์/เผยแพร่บทความวิจัยและการไปนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (พิจารณาตามหมวดรายจ่ายตามที่อาจารย์ทำเรื่องขอรับการสนับสนุน) ในส่วนของมหาวิทยาลัย ได้มีทุนสนับสนุนการเขียนตำราและการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในต่างประเทศที่อยู่ในฐาน ISI และ SCOPUS อีกทั้งยังมีการยกย่องชมเชยอาจารย์ที่มีผลงานเด่นในมิติต่าง ๆ ที่ครอบคลุมด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยมีการมอบเกียรติบัตรและโล่ประกาศเกียรติคุณ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านหน้าเว็บไซต์ของคณะ ทรัพยากรธรรมชาติ Line กลุ่มสาขาวิชานวัตกรรมและการจัดการ Line กลุ่ม FNR-Family เพื่อให้นักศึกษา บุคคลทั่วไป และบุคลากรในคณะรับทราบได้ทั่วถึงกัน

เอกสารหลักฐาน

- เว็บไซต์คณะทรัพยากรธรรมชาติ <https://natres.psu.ac.th/th/index.php>
- เอกสารแนบ 25 ผลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร 5 ปีย้อนหลัง
- เอกสารแนบ 26 สรุปลักษณะสมบัติของอาจารย์ในการทำหน้าที่ต่าง ๆ ในหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.2

หลักสูตรโดยสาขาวิชา มีการคำนวณภาระงานของอาจารย์เป็นประจำทุกปี โดยการนำข้อมูลข้อตกลงภาระงาน (TOR) และภาระงาน (load unit) ของอาจารย์มาใช้เป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติงานและการประเมินผลงานประจำปีในภาพรวม เพื่อไม่ให้ภาระงานทั้งด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ไม่มากหรือน้อยเกินไป สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาและภาระงาน แสดงในตาราง Full-Time Equivalent และ Staff-to-student ratio โดยมีการประเมินและนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้มีความเหมาะสม เพียงพอ และบรรลุภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากผลการวิเคราะห์ค่า FTE และสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา (เอกสารแนบ 27) พบว่า ในปีการศึกษา 2565 สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 1:1.53 ใกล้เคียงกับปี 2564 แต่ลดลงจากปี 2563 2562 และ 2561 ทั้งนี้เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนในหลักสูตรมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง ทางหลักสูตรได้มีการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อเปิดช่องทางให้ได้นักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น การทำ

double degree กับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ (ปัจจุบันอยู่ระหว่างการร่าง MOA กับ Czech University of Life Science Prague ประเทศสาธารณรัฐเช็ก และได้เซ็น MOU กับเครือข่ายมหาวิทยาลัยในประเทศฝรั่งเศส) การทำชุดวิชาเป็น non-degree/summer course (ร่วมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยในประเทศฝรั่งเศส) การให้อาจารย์ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านกิจกรรมโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการของอาจารย์ เป็นต้น และมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก (ดังรายละเอียดใน AUN 3.1) ทำให้มีผู้สนใจและสมัครเข้ามาเรียนในภาคการศึกษา 1/2566 แล้วจำนวน 9 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2565 คิดเป็น 4.5 เท่า

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีผลงานวิจัยรวม 22 เรื่อง (ปี 2564 มี 18 เรื่อง) โดยเป็นงานวิจัยที่ลงตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 7 เรื่อง ระดับชาติ 9 เรื่อง ผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 2 เรื่อง และระดับชาติ จำนวน 4 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 8 คน คิดเป็นสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อผลงาน เท่ากับ 2.75 สูงกว่าปี 2564 ที่เท่ากับ 2.00 (เอกสารแนบ 27) ซึ่งเป็นตัวเลขที่เพิ่มขึ้นจากปี 2564 ที่เท่ากับ 2.00 และปี 2563 ที่เท่ากับ 1.38 แสดงให้เห็นถึงศักยภาพการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในทิศทางที่ดีขึ้น

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 27 FTE staff-to-student ratio และ Research Activities

5.3 The programme to show that the competences ^s of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.3

การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ได้แก่ LU, TOR และ Competency โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรปีละ 2 ครั้ง ผ่านระบบ TOR ออนไลน์ (<https://tor.psu.ac.th/> และ <https://competency.psu.ac.th>) ระยะเวลาสิ้นสุดของการกรอกข้อมูลผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ไว้อย่างชัดเจนในแต่ละภาคการศึกษา โดยสัดส่วนของการประเมินเป็นภาระงานหลัก 64% Competency 20% และภาระงานที่คณะกรรมการขับเคลื่อน 16% ซึ่งสมรรถนะของอาจารย์จะครอบคลุมสมรรถนะด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ

การสื่อสารข้อกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ ดำเนินการอย่างเป็นระบบตั้งแต่มหาวิทยาลัยได้แจ้งรายละเอียดและแนวทางการปฏิบัติต่าง ๆ ในการรายงานผลการทำงาน พร้อมกับมีการจัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจเป็นระยะๆ คณะโดยงานการเจ้าหน้าที่ได้แจ้งอาจารย์ผ่านระบบอีเมลและไลน์กลุ่มของคณะ และมีการจัดทำประกาศคณะกรรมการประเมินกระบวนการดังนี้

- คณาจารย์จัดทำข้อตกลงภาระงาน ส่งมายังหัวหน้าสาขาวิชา
- ระบบ competency online แจ้างมายังคณาจารย์
- คณาจารย์รายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อถึงรอบระยะเวลา
- คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานและกลั่นกรองผล
- แจ้างผลการปฏิบัติงานให้คณาจารย์รับทราบ

จากการจัดทำระบบ TOR ออนไลน์ ทำให้สาขาวิชาฯ สามารถตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ทั้งงานสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ และยังมี การสื่อสาร กลับด้วยการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาตนเองรายบุคคล นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีนโยบายกำหนด กรอบการประเมินสมรรถนะอาจารย์ โดยปรับเปลี่ยนเงินเดือนไม่เกิน 2% สำหรับอาจารย์ที่ไม่ขอตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด

สำหรับสมรรถนะในการบริหารงานหลักสูตรนั้น หลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อให้อาจารย์เพิ่มเติมความรู้และนำมาพัฒนา คุณภาพหลักสูตรมากยิ่งขึ้น ในปี 2565 อาจารย์เข้ารับการอบรม/สัมมนาวิชาการ เช่น อบรมสัมมนา EdSociate Special Webinar ครั้งที่ 12 ในหัวข้อ "สอนอย่างไรให้ผู้เรียนสนใจและอยากเรียนรู้" อบรม CLOs Formulation สัมมนา Webinar "ร่วมปั้น Soft Skills" วิธีประเมินและพัฒนาทักษะชีวิตให้ผู้เรียน" ประชุมสัมมนา Sharing อาจารย์ที่ปรึกษา อบรมเชิงปฏิบัติการ Monitoring and Program Evaluation อบรมเชิงปฏิบัติการ Refresh การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางของ Outcome Based Education (OBE) รุ่นที่ 1 อบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียนแผนการสอน อบรม CUPT หลักสูตร CLOs Formulations อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)” อบรมเชิงปฏิบัติการ Joint Publication Workshop เป็นต้น และนำสิ่งที่ได้รับจาก การเข้าร่วมอบรมสัมมนาดังกล่าว มาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้บุคลากรสาย อำนวนายการ (เลขานุการหลักสูตร) ได้เข้าร่วมการอบรมและศึกษาดูงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดศึกษา ในหลักสูตรด้วยเช่นเดียวกัน (เอกสารแนบ 28)

การกำหนดสมรรถนะของอาจารย์และการดำเนินการต่าง ๆ ข้างต้น ทำให้อาจารย์ในหลักสูตร มีการพัฒนาความรู้ความสามารถ สมรรถนะต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อหลักสูตรในการตอบสนองต่อการ จัด การศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ

เอกสารหลักฐาน

- ระบบ TOR ออนไลน์
- ผลการประเมิน TOR
- เอกสารแนบ 28 การเข้าร่วมพัฒนาตนเองของอาจารย์และบุคลากรสายอำนวนายการ

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.4

การกำหนดภาระงานและหน้าที่ให้กับบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตร จะพิจารณาจากคุณวุฒิ และประสบการณ์ทำงานของบุคลากรผู้นั้นเป็นหลัก ซึ่งลักษณะงานที่ปฏิบัติ ภาระงานและความรับผิดชอบได้ถูกกำหนดและระบุไว้อย่างชัดเจนตั้งแต่กระบวนการเปิดรับสมัครบุคลากรนั้น ๆ เข้าทำงาน ซึ่งผ่านกระบวนการสรรหาและคัดเลือกเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้มีความสามารถและเหมาะสมโดยคณะกรรมการสรรหาที่มาจากผู้บริหารคณะ หัวหน้าสาขาวิชาฯ และตัวแทนอาจารย์ในวิชาเอก ไปจนถึงสิ้นสุดขั้นตอนการทำสัญญาจ้าง โดยลักษณะงานที่ปฏิบัติ ภาระงานและความรับผิดชอบพิจารณาจากภาระงานที่ขาดแคลนและความต้องการของหลักสูตร หลักสูตรมีการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อมอบหมายภาระงานทั้งการสอน วิจัย และบริการวิชาการ โดยเป็นการปรึกษาหารืออาจารย์ทุกท่าน และจัดสรรงานต่าง ๆ ตามความสมัครใจและความถนัดของอาจารย์ท่านนั้น (เอกสารแนบ 10) ในปี 2565 หลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรแบบร่วมปริญญากับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ที่ประชุมหลักสูตรจึงได้มีการมอบหมายภาระงานให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ของคณะรับผิดชอบงานดังกล่าว ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการร่าง MOA และเนื่องจากมีเครือข่ายมหาวิทยาลัยในประเทศฝรั่งเศสภายใต้โครงการ SupAgro สนใจชุดวิชาระบบเกษตรและการจัดการทรัพยากรเกษตรอย่างยั่งยืนของหลักสูตร จึงได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบชุดวิชาดังกล่าวที่มีความสามารถและเชี่ยวชาญดำเนินการเพื่อจัดทำ non-degree, summer course ซึ่งขณะนี้ได้มีการยกร่าง MOU เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนภาระงานด้านการเรียนการสอนในหลักการเบื้องต้น หลักสูตรจะมีการเกลี่ยภาระงานสอนเพื่อให้บุคลากรในหลักสูตรมีภาระงานที่เท่าเทียมกัน เว้นแต่บุคลากรท่านนั้นจะมีความถนัดและเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมากกว่าท่านอื่น ๆ ก็จะมีภาระงานสอนที่อาจจะมากกว่าบุคลากรท่านอื่นเป็นพิเศษ ส่วนบุคลากรที่มีภาระงานสอนน้อยกว่าจะต้องทำงานวิจัยและบริการวิชาการตามความถนัดและเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับภารกิจและพันธกิจของหลักสูตร สาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานเป็นไปตามภาระงานขั้นต่ำที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ นอกจากนี้คณะและหลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับสมรรถนะการทำหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ในหลักสูตร ได้จัดประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ “บทบาทการทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์” ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2566 โดยมีคณาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 10 รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.5

การตอบแทนการทำงานของบุคลากรสายวิชาการของคณะมีด้วยกัน 4 ส่วน

1) การตอบแทนด้วยการเพิ่มเงินเดือน โดยพิจารณาจากการปฏิบัติงานตามภาระงานที่มอบหมายไว้ (ครอบคลุมภาระด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ งานบริหาร และงานอื่น ๆ) ดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานและคณะกรรมการกลั่นกรองผลประเมินการปฏิบัติงาน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ ผลจากการประเมินจะนำมาพิจารณาการเลื่อนเงินเดือน ที่ผ่านมา คณะดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

2) การสนับสนุนความก้าวหน้าจากการขอตำแหน่งสมรรถนะด้านการสอน โดยหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัยใช้ระบบคุณธรรมในการส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับอาจารย์โดยคำนึงถึงการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้อาจารย์สามารถขอสมรรถนะด้านการสอนที่แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ตรีญาจารย์ วิชาจารย์ สามัตถิยาจารย์ และสิกขาจารย์ ซึ่งแต่ละระดับมีค่าตอบแทนที่แตกต่างกัน โดยอาจารย์จะต้องเตรียมเอกสารที่เกี่ยวกับนวัตกรรมการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบเพื่อขอประเมินสมรรถนะดังกล่าว

3) การขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยได้ใช้เกณฑ์ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันได้เปิดโอกาสให้อาจารย์สามารถใช้ได้ทั้งผลงานทางวิชาการและงานบริการชุมชน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีมาตรการติดตามภาระงานและผลงานทางวิชาการของอาจารย์เพื่อการเลื่อนเงินเดือนและเพิ่มค่าจ้าง โดยให้ใช้ความก้าวหน้าดังกล่าวประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนและเพิ่มค่าจ้างในแต่ละรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือกรณีไม่เป็นไปตามมาตรฐานภาระงานที่กำหนด ให้พิจารณาเลื่อนเงินเดือนในแต่ละรอบไม่เกินร้อยละ 2 หรือตามอัตราร้อยละที่ ค.บ.ม. กำหนด

4) การเพิ่มแรงจูงใจในการทำงานด้วยการให้รางวัลและค่าตอบแทนหากมีการทำงานที่โดดเด่นผ่านระบบการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นของคณะ และบุคลากรดีเด่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งระบบที่ใช้ในการคัดสรรและประเมินดังกล่าวมีความเป็นธรรมและสามารถตรวจสอบได้

ข้อมูลเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณาจารย์สามารถติดตามได้บนเว็บไซต์ของกองบริหารทรัพยากรบุคคล (<http://www.personnel.psu.ac.th/per10.html>) และมหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ (Teaching Professional Standard Framework; PSU-TPSF) คณาจารย์สามารถติดตามหรือศึกษาข้อมูลได้ที่ <https://tpsf.psu.ac.th/>

เอกสารหลักฐาน

- เว็บไซต์บริหารทรัพยากรบุคคล <http://www.personnel.psu.ac.th/per10.html>
- เว็บไซต์ระบบการประเมินมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ <https://tspf.psu.ac.th/>

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.6

มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทวิชาการแต่ละประเภทไว้อย่างครบถ้วนและชัดเจน ได้แก่ หน้าที่ ความรับผิดชอบ ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งบนเว็บไซต์กองบริหารทรัพยากรบุคคล สำหรับอาจารย์ใหม่ มหาวิทยาลัยมีโครงการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่เป็นประจำทุกปี เพื่อแจ้งข้อมูลที่จำเป็นและสำคัญเกี่ยวกับการทำหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ทำให้อาจารย์สามารถทราบข้อมูลต่าง ๆ ได้ตั้งแต่เริ่มเข้าทำงาน และในระหว่างการปฏิบัติงานหรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงก็จะมีการแจ้งประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ ทางอีเมล และ e-doc

อาจารย์ทุกท่านได้รับการแจ้งสิทธิ ผลประโยชน์ บทบาท ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการในการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ส่วนกองบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยและหน่วยการเจ้าหน้าที่ของคณะฯ ได้แจ้งสิทธิและผลประโยชน์ของอาจารย์อยู่เสมอผ่านทางอีเมล, e-doc, กลุ่มไลน์ (FNR-Family) เว็บไซต์ และเว็บเพจต่าง ๆ ได้แก่ เว็บไซต์กองบริหารทรัพยากรบุคคล (<http://www.personnel.psu.ac.th/per41.html>) เว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่ของคณะ <https://10.144.127.131/office/personnel/> และ Facebook ของกลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย ที่คอยแจ้งข่าวสารเรื่องสิทธิและผลประโยชน์ต่าง ๆ ให้อาจารย์ได้ทราบ ตลอดจนการดำเนินงานที่ผ่านมายังไม่พบข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวในคณะ

เอกสารหลักฐาน

- เว็บไซต์กองบริหารทรัพยากรบุคคล (<http://www.personnel.psu.ac.th/>)
- กลุ่ม LINE: FNR-FAMILY
- Facebook กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย (<https://www.facebook.com/psupersonnel/>)

5.7 The programme to show that the training and developmental needs ^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.7

หลักสูตรมีนโยบายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมอบรม สัมมนา การประชุมทางวิชาการที่สอดคล้องกับสาขาความชำนาญการและตรงกับทิศทางของหลักสูตรและหน่วยงาน โดยการเข้าร่วมดังกล่าวอาจเป็นความสนใจส่วนบุคคลหรือเป็นการมอบหมายของหลักสูตรหรือหน่วยงาน โดยบุคลากรต้องทำหนังสือขออนุมัติจากหัวหน้าสาขาวิชาฯ เพื่อขอความเห็นชอบ กรณีการเข้าร่วมประชุมวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะให้การสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท/คน/ปี หากมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเกินจากที่กำหนดสามารถเสนอขออนุมัติเพิ่มเติมได้จากกองทุนวิจัยคณะ (ตามข้อกำหนด) และขอทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย (ตามข้อกำหนด) ได้ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการวิเคราะห์ถึงความจำเป็นของหลักสูตรในการพัฒนาอาจารย์ประจำ พบว่า ความจำเป็นที่หลักสูตรต้องการ คือ การประกันคุณภาพหลักสูตร การพัฒนา double degree และการพัฒนาด้านการเรียนการสอนและการวิจัยให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน หลักสูตรจึงมีแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อให้สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ผลการดำเนินงาน พบว่าประธานหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เข้าร่วมการอบรมการพัฒนาผู้ประเมิน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 นอกจากนี้คณะโดยงานวิชาการและพัฒนาศึกษาได้จัดการอบรม AUN-QA version 4 ต้องการอะไร (จำนวน 1 วัน) และการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเขียนรายงาน SAR (จำนวน 5 วัน) ซึ่งประธานหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวสำหรับการดำเนินงานเชิงรุกในการให้ปริญญาร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น (double degree) หลักสูตรได้มีการขอขบประมาณจากมหาวิทยาลัย เพื่อจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตร Double degree ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการอนุมัติงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยมาเป็นจำนวนเงิน 200,000 บาท ผลการดำเนินงานทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าใจกรอบแนวคิดกฎระเบียบ หลักการทำ double degree หลักการเทียบโอนรายวิชาต่าง ๆ และรายละเอียดที่จำเป็นสำหรับการทำ MOA ปัจจุบันหลักสูตรอยู่ระหว่างการยกร่าง MOA กับ Czech University of Life Science Prague ประเทศสาธารณรัฐเช็ก และอยู่ระหว่างการจัดทำสื่อวิดีโอทัศน์ 2 ภาษาเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ต่อไป นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพิ่มพูนความรู้ให้ตอบสนองต่อความต้องการและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ในสาขาที่สอนหรืองานวิจัยใหม่ ๆ โดยการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ ดังเอกสารแนบ 28

นอกจากนี้ คณะยังมีคณะทำงานระบบพี่เลี้ยงเพื่อส่งเสริมนักวิจัยใหม่และระดับกลาง ให้สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น และให้สอดคล้องกับ

เผยแพร่บทความ (article reward) และประเภทสนับสนุนค่าตีพิมพ์บทความ (page charge) (เอกสารแนบ 29) ในปี 2565 มีผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ขอรับรางวัลเผยแพร่บทความในวารสารฐานข้อมูล ISI และ Scopus จำนวน 7 เรื่อง โดย 7 เรื่องนี้ได้ขอรับการสนับสนุนค่าตีพิมพ์บทความจากกองทุนวิจัยคณะด้วยเช่นเดียวกัน

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยและคณะทรัพยากรธรรมชาติได้มีการพิจารณาคัดเลือกและให้รางวัลแก่บุคลากร/โครงการดีเด่นเป็นประจำทุกปี โดยสาขาวิชาเสนอรายชื่อบุคลากรที่สมควรได้รับรางวัลไปยังคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกของคณะเพื่อพิจารณา คณะกรรมการฯ จะทำหน้าที่ในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจะได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตร และได้รับการเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ เป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และสร้างแรงจูงใจทางบวกให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงาน ในปี 2565 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิญา รัตน์ไชย อาจารย์ในหลักสูตรได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ "บุคลากรทางการศึกษาศายวิชาการดีเด่น" จากมหาวิทยาลัยศิลปากร (เอกสารแนบ 30)

เอกสารหลักฐาน

- ผลการประเมิน TOR ของอาจารย์
- เอกสารแนบ 29 ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัย
- เอกสารแนบ 30 รางวัลเชิดชูเกียรติอาจารย์ในหลักสูตร

6. Student Support Services	Overall Score: 4
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6.1

นโยบายการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร เป็นการเปิดรับสมัครผ่านระบบการรับสมัครออนไลน์ของบัณฑิตวิทยาลัย มี 3 รูปแบบ คือ 1) เปิดสมัครเข้าศึกษาภาคการศึกษาที่ 1 2) เปิดสมัครเข้าศึกษาภาคการศึกษาที่ 2 และ 3) เปิดรับสมัครตลอดปี หลังจากสิ้นสุดเวลารับสมัคร บัณฑิตวิทยาลัยจะส่งข้อมูลให้หลักสูตร เพื่อนัดหมายผู้สมัครเข้าสู่กระบวนการสอบคัดเลือกต่อไป โดยแนวทางการปฏิบัติและกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นไปตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

บัณฑิตวิทยาลัยประกาศเปิดรับสมัครการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาตลอดทั้งปี โดยกระบวนการสมัครสามารถสมัครผ่านทางอินเทอร์เน็ต หรือเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย พร้อมคู่มือการสมัคร (<https://grad.psu.ac.th/th/prospective-students/admission.html>) ซึ่งเมื่อ บัณฑิตวิทยาลัยได้รับใบสมัครและนักศึกษาได้ชำระค่าสมัครเรียบร้อยแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยจะส่งเอกสารมายังคณะ และคณะส่งเอกสารหลักฐานการสมัครมายังหลักสูตรฯ เพื่อดำเนินการพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัคร ทั้งทักษะความรู้ขั้นพื้นฐานทางพัฒนาการเกษตร ความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์การรับเข้าศึกษาที่หลักสูตรฯ กำหนดในแต่ละแผนการศึกษา (มคอ.2 ฉบับปรับปรุง 2565 หน้า 10)

หลังจากการพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สมัครตามเกณฑ์ที่กำหนดดังกล่าวแล้วนั้น หลักสูตรดำเนินการกระบวนการคัดกรองนักศึกษา โดยดำเนินการสอบสัมภาษณ์ เพื่อประเมินผู้สมัครในด้านความรู้พื้นฐาน ความพร้อมในการเรียน ความสนใจ ความถนัด ทักษะคติและความตั้งใจของผู้สมัครในการเข้าศึกษา โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินในแต่ละส่วน ดังนี้

- เกณฑ์ประเมินการสอบสัมภาษณ์ จะดำเนินการสัมภาษณ์ในประเด็น ดังนี้
 - 1) ความเหมาะสมของพื้นฐานการศึกษา
 - 2) ประสิทธิภาพการทำงาน
 - 3) ความพร้อม กระตือรือร้นในการศึกษา
 - 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาและวิเคราะห์
 - 5) การสื่อสารและการนำเสนอ
 - 6) วุฒิภาวะทางอารมณ์และการควบคุมตนเอง
 - 7) การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการเรียน
 - 8) การนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในอนาคต
 - 9) ความมุ่งมั่นต่อผลสำเร็จในอนาคต

เกณฑ์การผ่าน : คะแนนสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์รวมกันไม่น้อยกว่า 70%

สำหรับการสื่อสาร/เผยแพร่ข้อมูลและหลักเกณฑ์ในการรับสมัครนักเรียนนั้น ดำเนินการผ่านช่องทางที่หลากหลายและเจาะจงเฉพาะกลุ่ม ได้แก่ เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสาขาวิชา เว็บไซต์ของหลักสูตร โดยมีการปรับปรุงข้อมูลการรับสมัครตามช่วงเวลาที่ยืดหยุ่นไป เพื่อให้ผู้สนใจเรียนทราบข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสมัครเรียนได้ทันตามเวลาที่กำหนด นอกจากนี้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่า รวมทั้งสื่อสารผ่านคณาจารย์ในสาขาวิชาที่มีโอกาสไปพบปะแลกเปลี่ยนประชุมทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย จากการประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรจากผู้ที่มาสมัครเข้าเรียน พบว่า ในปี 2565-2566 หลักสูตร ได้ทำการสำรวจช่องทางการรับทราบเรื่องการรับสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้ของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 60 รับทราบข้อมูลจากรุ่นพี่-เพื่อนที่ทำงาน รองลงมาร้อยละ 40 รับทราบจากเว็บไซต์ของคณะทรัพยากรธรรมชาติ และเพื่อน-คนรู้จัก ร้อยละ 30 ทราบจากอาจารย์ในหลักสูตร (เอกสารแนบ 31) ข้อมูลดังกล่าวหลักสูตร ได้นำมาเสนอกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อดำเนินวางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงลึกต่อไป

ปัจจุบันหลักสูตรมีการทำ double degree ร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ทำให้ต้องปรับปรุงข้อมูลนโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา และข้อมูลจำเป็นอย่างอื่น ๆ เป็นภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ชัดเจนไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขึ้น โดยระยะเวลาที่ผ่านมา หลักสูตรมีจำนวนผู้สมัครเข้าเรียน จำนวนผู้เข้าเรียน และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดในระยะเวลา 5 ปีย้อนหลังดังแสดงในเอกสารแนบ 27 ซึ่งจะเห็นได้ว่าหลักสูตรมีแนวโน้มของจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ทั้งนี้หลักสูตรไม่ได้มีนงพอใจในเรื่องดังกล่าว ได้ทำการหาสำรวจข้อมูลทั้งจากนักศึกษาปี 4 ระดับปริญญาตรี และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการตลาด พบว่า นักศึกษาปี 4 ระดับปริญญาตรีไม่ได้สนใจที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเนื่องจากต้องการมีงานทำมากกว่าเรียน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการตลาดต้องการเรียนภาคสมทบมากกว่าภาคปกติ และสนใจที่จะเรียนธุรกิจเกษตรมากกว่า หลักสูตรเลยวางแผนการดำเนินงานเพื่อจูงใจให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์การให้ทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา 2 ปี ให้แก่ศิษย์เก่า คณะทรัพยากรธรรมชาติที่มีผลการเรียนดี หรือ GPA 3.00 ขึ้นไป และเพิ่มแผนการเรียนภาคสมทบในหลักสูตรปรับปรุง ปี 2565 การสำรวจนักศึกษาในหลักสูตรว่าทราบเกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการในการสมัครเข้าเรียนหลักสูตรอยู่ในระดับใด พบว่า ผู้สมัครเรียน ทราบอยู่ในระดับมาก

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 31 สรุปผลการสำรวจผู้สมัครเข้าเรียนในหลักสูตร
- เอกสารแนบ 27 FTE และ staff to student ratio

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and nonacademic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6.2

หลักสูตรโดยคณะมีแผนงานการให้บริการ สิ่งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการแก่นักศึกษา ทั้งระยะสั้นและระยะยาว แผนงานดังกล่าวดำเนินงานโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องในคณะ โดยได้กำหนดแผนการดำเนินงานของฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องลงในแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะ เพื่อวางระบบการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาในหลักสูตร (เอกสารแนบ 32) ดังนี้

- ด้านการเรียน เช่น การปฐมนิเทศ การลงทะเบียนเรียน การเพิ่มถอนรายวิชา การสอบกลางภาค ปลายภาค ห้องเรียนและห้องคอมพิวเตอร์ส่วนกลางของคณะที่มีการจัดระยะห่าง และเจลล้างมือ เพื่อเพิ่มความปลอดภัยมากขึ้นในสถานการณ์การระบาดของโควิด-19
- ห้องเรียนเฉพาะของหลักสูตรและห้องพักสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร เป็นห้องที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในการเรียนรู้ด้วยตัวเอง กระตุ้นการเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาทั้งรุ่นเดียวกันและรุ่นพี่รุ่นน้อง และการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์
- ห้องสมุดของหลักสูตร ที่มีการรวบรวมหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ของศิษย์เก่า เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์
- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2565 เช่น การอบรมโปรแกรมคอมพิวเตอร์ กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรม follow-up กิจกรรมรุ่นพี่พบรุ่นน้องเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ กิจกรรมศิษย์เก่าพบศิษย์ปัจจุบันเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์สู่การทำงานจริง กิจกรรม Grad Q&A เปิดโลกทัศน์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดของคณะ เป็นต้น
- คณะจัดกิจกรรม อบรมเพื่อเพิ่มทักษะและเทคนิคการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ โดย Dr. Lilliya Terzieva ผู้เชี่ยวชาญจาก Breda University of Applied Sciences ประเทศเนเธอร์แลนด์ เป็นวิทยากรบรรยาย ในหัวข้อ Public speaking, Presentation skill and Pitching (เอกสารแนบ 33)
- สนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม Summer course ที่ Universitas Sumatera Utara ประเทศอินโดนีเซีย โดยมีนักศึกษาของหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 1 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2565 (เอกสารแนบ 33)

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 32 สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาในหลักสูตร
- เอกสารแนบ 33 การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาในหลักสูตร

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6.3

หลักสูตรมีระบบการติดตาม/กำกับ/ดูแล ความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดย

1. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา: อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่คอยดูแล กำกับ ให้คำปรึกษาทั้งด้านการเรียน กิจกรรม และความเป็นอยู่ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยตามแผนการศึกษาได้อย่างราบรื่น และมีความสุขให้ได้มากที่สุด

2. ระบบสารสนเทศนักศึกษา: มหาวิทยาลัยมีระบบ Student Information System (SIS) ที่ใช้สำหรับลงทะเบียนเรียน แสดงตารางเรียน ตารางสอบ ผลการศึกษาที่ได้ และจำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนแล้ว จำนวนหน่วยกิตที่เหลือ จำนวนหน่วยกิตที่ต้องลงทะเบียนเพื่อให้ครบหน่วยกิตตามที่หลักสูตรกำหนดเพื่อสำเร็จการศึกษา และมีการบันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งทั้งนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถเห็นข้อมูลดังกล่าวได้ นำไปสู่การวางแผนปรับปรุงการเรียนและ กิจกรรมของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ระบบการติดตามรายวิชาตกค้างและสถานภาพนักศึกษาโดยหลักสูตร: เจ้าหน้าที่หลักสูตรมีการติดตามรายวิชาตกค้างของนักศึกษา สถานภาพของนักศึกษาและรายงานต่อประธานหลักสูตร เพื่อเป็นวาระในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรทุกภาคการศึกษา เพื่อดำเนินการเปิดรายวิชาให้กับนักศึกษาที่ตกค้าง และหาแนวทางการแก้ไขปัญหาสถานภาพของนักศึกษารายบุคคล เพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างทัน่วงที

4. ระบบการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์: สาขาวิชามีการจัดให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร รายงานความก้าวหน้าทุกสิ้นภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ได้จัดให้มีการรายงานแบบปากเปล่าผ่านระบบออนไลน์ และหลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และความก้าวหน้าผลการเรียน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ของนักศึกษาผ่านกิจกรรม follow-up ทุกภาคการศึกษา รายละเอียดผลการประเมินทั้งสองกิจกรรมตามที่ได้กล่าวไว้ใน AUN 3.3 (เอกสารแนบ 16)

5. หลักสูตรมีการประเมินผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และการสะท้อนกลับข้อมูลและคะแนนของทุกรายวิชาในทุกภาคการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2565 ได้มีการประเมินแล้ว ผลการประเมินตามที่ได้กล่าวไว้ใน AUN 1.5 หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และนำไปสู่แผนการปรับปรุงการเรียนการสอน การจัดการภายในหลักสูตร และเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป และนำผลที่ได้ดังกล่าวแจ้งกลับไปยังนักศึกษาผ่านกิจกรรม follow-up เพื่อให้ นักศึกษาได้เห็นพัฒนาการของหลักสูตรและตระหนักถึงการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรต่อไป

ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในการติดตามความก้าวหน้าและผลการเรียนในปี 2565 พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.65/5) ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับภาระงานแต่ละรายวิชา (รวมถึงวิชาวิทยานิพนธ์) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าภาระงานที่แต่ละรายวิชาให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.43/5) (เอกสารแนบ 2) นอกจากนี้หลักสูตรได้มีกลุ่มไลน์หลักสูตร ป.โท พัฒนาการเกษตร ไว้สื่อสารกับนักศึกษาทุกคนที่ยังมีสภาพเป็นนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารการเรียนและเป็นช่องทางให้นักศึกษาสะท้อนปัญหาต่าง ๆ เพื่อหาทางแก้ไขได้ทันทั่วทั้งที่ ผลการใช้ระบบต่าง ๆ ในการติดตาม/กำกับ ความก้าวหน้าของนักศึกษาพบว่าข้อมูลต่าง ๆ ในถูกสื่อสารไปยังทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ในหลักสูตร และนักศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า บรรยากาศการติดตามความก้าวหน้าไม่ตึงเครียดและนักศึกษามีความสุขในการเรียนมากยิ่งขึ้น

เอกสารหลักฐาน

- ระบบสารสนเทศนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ <https://sis-hatyai7.psu.ac.th/Default.aspx>
- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาในหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2564
- เอกสารแนบ 16 ผลการประเมินกิจกรรม follow-up

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6.4

หลักสูตรมีกิจกรรมสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาของนักศึกษา โดยหลักสูตรมีการดำเนินการให้คำแนะนำและจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1. ให้คำแนะนำการเรียน โดยนักศึกษาได้รับคำแนะนำและรับคำปรึกษาและส่งเสริมด้านการเรียนจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งในด้านความเหมาะสมของวิชาที่ลงทะเบียนเรียน แหล่งเงินทุนในการสนับสนุนการทำวิจัย คำแนะนำการให้คำปรึกษาในการวางแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ การอภิปรายผลการศึกษาระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา และการตรวจแก้ไขผลงานวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่จะลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ

2. มีการสนับสนุนทุนผู้ช่วยสอนให้นักศึกษาเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ในด้านการเรียนการสอนและทุนผู้ช่วยวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การวิจัย ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาตนเองและการทำงานในอนาคต โดยหลักสูตรมีทุนผู้ช่วยสอนเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ทุน และได้จัดสรรทุนให้นักศึกษาจำนวน 1 คน ทุกปี

3. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ ผ่านกิจกรรมย่อยในกิจกรรม follow-up ของหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2565 ได้มีกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) รุ่นน้องพบรุ่นพี่ที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตร เป็นการ

เสริมสร้างการเรียนรู้ในกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ในมุมมองของนักศึกษา ประสบการณ์การแก้ปัญหาของรุ่นพี่ โดยมีคณาจารย์เข้าร่วมให้กำลังใจและเสริมแนะเทคนิคต่าง ๆ ที่นักศึกษาประสบอยู่ในปัจจุบัน 2) ศิษย์เก่าพบศิษย์ปัจจุบัน เป็นการเสริมสร้างกระบวนการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จในการเรียน รวมถึงชี้แนะการทำงานเมื่อจบการศึกษา การปรับตัวในองค์กร และการนำความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้จากการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษาไปใช้ในการทำงานในอนาคต รายละเอียดผลการประเมินของกิจกรรมตามที่ได้กล่าวไว้ใน AUN 3.3

4. ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายระหว่างนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะและสาขาวิชา ผ่านกิจกรรมการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา และกิจกรรม GRAD Q&A ของงานวิชาการและพัฒนานักศึกษาของคณะ ทำให้นักศึกษารู้จักกันและกันมากยิ่งขึ้น และเรียนรู้ประสบการณ์/วิชาการของศาสตร์สาขาอื่น

5. ส่งเสริมการเรียนรู้อื่น ๆ โดยการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/การอบรม ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น อบรมคอมพิวเตอร์ อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ งานประชุมวิชาการต่าง ๆ อบรม อบรมการเขียนบทความทางวิชาการ เป็นต้น

เอกสารหลักฐาน

-

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6.5

หลักสูตรโดยสาขาวิชาฯ และคณะระบุคุณสมบัติของบุคลากรสายสนับสนุนตามระเบียบการสรรหาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยคณะมีเกณฑ์การรับและคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนตามประกาศคณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สาขาวิชามีการดำเนินงานดังนี้

1. หลักสูตร เสนอความต้องการและความจำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุนต่อสาขาวิชา โดยมีการระบุ TOR ของตำแหน่งไว้เบื้องต้น

2. สาขาวิชากำหนดตำแหน่งที่จะดำเนินการคัดเลือกและกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งที่ต้องการ และส่งให้คณบดี และกรรมการประจำส่วนงานพิจารณา คณะโดยหน่วยการเจ้าหน้าที่ ดำเนินการประกาศรับสมัครทางอินเทอร์เน็ตที่เว็บไซต์คณะและเว็บไซต์หน่วยการเจ้าหน้าที่

3. วิธีการคัดเลือก มีการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ โดยการสอบสัมภาษณ์จะมีการตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ประกอบด้วยคณบดีเป็นประธานกรรมการ มีหัวหน้าสาขาวิชาและอาจารย์ในสาขาวิชาเป็นคณะกรรมการจำนวน 3-5 คน ผู้ผ่านการคัดเลือกต้องมีคะแนนรวมจากการสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

4. แจ้งผู้สมัครรับทราบหากผ่านการสอบการคัดเลือกโดยแจ้งเป็นหนังสือส่งไปทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ของผู้สมัคร และแจ้งผลทาง E-mail รวมถึงทางโทรศัพท์ที่ผู้สมัครให้ข้อมูลไว้ เมื่อผู้ผ่านการคัดเลือกได้บรรจุเข้าทำงานแล้วจะมีภาระงานที่ชัดเจนตามที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปี เพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือปรับเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้นตามประสิทธิภาพของงาน

คณะมีระบบการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนและการประเมินโดยใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยสาขาวิชามีการประเมินสมรรถนะหรือความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนโดยใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานผ่านระบบ Competency PSU Online สมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนได้มีการกำหนดไว้ใน Competency online ของมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดสมรรถนะหลายด้าน และมีการประเมินสมรรถนะบุคลากรและผลการปฏิบัติตามข้อตกลงภาระงาน (TOR) ผ่านระบบออนไลน์ โดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสาขาวิชา ปีละ 2 ครั้ง สำหรับข้าราชการ และปีละ 1 ครั้ง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการที่เปลี่ยนสภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันหลักสูตรได้รับการจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 1 คน ในตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษา ซึ่งต้องมีความสามารถปฏิบัติงานเพิ่มเติมในระดับบัณฑิตศึกษา โดยหลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะไว้ 3 ด้าน คือ การประสานงานด้านการเรียนการสอน การประสานงานด้านกิจกรรมของหลักสูตร และการประสานงานด้านอื่น ๆ เกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา โดยหลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนในการปฏิบัติงานในหลักสูตร (เอกสารแนบ 2) โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ผลการประเมินในปีการศึกษา 2565 พบว่า ในภาพรวมอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจในสมรรถนะของเจ้าหน้าที่หลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.34/5) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า ความพึงพอใจในการประสานงานเรื่องกิจกรรมของหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.35/5) ความพึงพอใจในการประสานงานเรื่องการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.33/5) และความพึงพอใจในการประสานงานเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.33/5)

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565]

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6.6

คณะสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกและให้บริการนักศึกษาที่สนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ให้บริการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและห้องเรียนรวมถึงห้องจัดกิจกรรมเฉพาะของหลักสูตร โดยคณะได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการที่สนับสนุนการศึกษา สำหรับในปี การศึกษา 2565 พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.48/5 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.20/5) (เอกสาร แนบ 2) อย่างไรก็ตามเนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ของหลักสูตร เข้าเรียนแบบ Online ทำให้นักศึกษา ไม่ได้ใช้บริการของสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการที่สนับสนุนการเรียนการสอนในหลายหัวข้อ โดย ผลการสำรวจนำมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการบริการที่สนับสนุนการเรียนรู้อีกในปีต่อไป ขณะเดียวกันการ ประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษาจากระบบการประเมินออนไลน์ (<http://tes.psu.ac.th>) และ ผลสะท้อนกลับของนักศึกษาจากการสำรวจของหลักสูตร ได้นำเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร ทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาของตนได้ดียิ่งขึ้น

การเทียบเคียงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกกับหลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า นักศึกษามี ความพึงพอใจสูงกว่า (คะแนนเฉลี่ย 4.34/5) ในขณะที่หลักสูตรคู่แข่งกับนักศึกษามีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.28/5 (ข้อมูลปีการศึกษา 2564) ทั้งนี้หลักสูตรคู่แข่งยังไม่มีผลการรายงานข้อมูลนี้ในปี 2565 (เอกสาร แนบ 35)

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 35 ข้อมูลหลักสูตรคู่แข่ง-benchmarking

7. Facilities and Infrastructure	Overall Score: 4
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.1

คณะมีทรัพยากรการเรียนรู้ทางกายภาพอย่างเพียงพอพร้อมใช้งาน และเข้าถึงได้ง่าย เช่น ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องอ่านหนังสือ ห้อง Study room ห้องละหมาด และลานกิจกรรม (พร้อมโต๊ะเก้าอี้) รายละเอียดดังนี้

1. ห้องบรรยายส่วนกลาง จำนวน 10 ห้อง ขนาดความจุ 250 คน จำนวน 1 ห้อง ความจุ 120 คน จำนวน 1 ห้อง ความจุ 50-80 คน จำนวน 8 ห้อง และความจุ 20-30 คน จำนวน 4 ห้อง และห้องบรรยาย/กิจกรรมเฉพาะของหลักสูตร ความจุ 10-15 คน จำนวน 1 ห้อง ซึ่งคณะและหลักสูตรมีการบำรุงรักษาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เครื่องปรับอากาศ โพรเจคเตอร์ ไฟฟ้า โต๊ะ-เก้าอี้ ในห้องบรรยาย ให้มีความเพียงพอและพร้อมใช้งานเป็นประจำทุกปี

2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 ห้อง ใช้สำหรับการเรียนการสอน การทำวิจัย และการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งงานไอทีมีหน้าที่บำรุงและปรับเปลี่ยนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยและพร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยคณะมีนโยบายในการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เสริมต่าง ๆ ที่ทันสมัยกับการใช้งานปัจจุบัน โดยมีสัญญาเช่าครั้งละ 5 ปี และมีเจ้าหน้าที่งานไอทีดำเนินการตรวจสอบอุปกรณ์ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ หากมีอุปกรณ์ชำรุดจะทำการแก้ไข/ซ่อมแซม หรือเปลี่ยนเป็นอุปกรณ์สำรองที่มี และขอจัดซื้อในงบประมาณถัดไป

3. ระบบ WiFi ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อค้นคว้าข้อมูลได้ตลอดเวลา โดยมีการติดตั้งสัญญาณ WiFi ในจุดที่สำคัญ เช่น ห้องเรียน ห้องสำนักงานสาขา ห้องพักอาจารย์ เป็นต้น

4. ห้องอ่านหนังสือส่วนกลางของคณะ จำนวน 1 ห้อง ห้อง study room ของหลักสูตร (ห้อง ทธ 418) และห้องหนังสือของหลักสูตร (ห้อง ทธ 416) จำนวน 1 ห้อง ที่มีหนังสือ/วารสาร/วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ เข้าใหม่เป็นประจำทุกปี

นอกจากนี้นักศึกษาสามารถใช้บริการจากหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์คอมพิวเตอร์ สระว่ายน้ำ สนามกีฬาทั้งกลางแจ้งและในร่ม ห้องสมุดของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร เป็นต้น

ในปี 2565 ความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตรต่อผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.1 อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.00/5 (เอกสารแนบ 36) และความพึงพอใจของนักศึกษาคณะต่อผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.1 อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.25/5 (เอกสารแนบ 2)

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 36 สรุปความพึงพอใจไม่พึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2565
- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.2

เนื่องจากการทำวิจัยของนักศึกษาในหลักสูตรเป็นงานวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ ซึ่งต้องทำวิจัยและเก็บข้อมูลในพื้นที่จริง วิชาเอกพัฒนาการเกษตรจึงไม่มีห้องปฏิบัติการสำหรับทำการทดลอง แต่ใช้ห้องคอมพิวเตอร์เป็นหลักในการวิเคราะห์ข้อมูลจากภาคสนาม โดยนักศึกษาสามารถใช้ห้องคอมพิวเตอร์ส่วนกลางของคณะ หรือการจองห้องคอมพิวเตอร์สำหรับการปฏิบัติการเฉพาะโดยให้ขอใช้ห้องผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา โดยคณะมีความพร้อมและเพียงพอของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และระบบปฏิบัติการที่ทันสมัย มีการปรับปรุงเวอร์ชันและโปรแกรมที่ใช้งานอยู่เสมอ โดยเจ้าหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เป็นผู้สำรวจความต้องการในการใช้ และ update โปรแกรมที่จำเป็นสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีการตรวจสอบความพร้อมใช้งานก่อนเปิดภาคการศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรได้มีห้องพักสำหรับนักศึกษาเพื่อทำงานวิจัยที่มีการเชื่อมต่อระบบ LAN และ WiFi ที่พร้อมใช้งาน

ในปี 2565 การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตรต่อผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.2 อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.33/5 (เอกสารแนบ 36) และความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.44/5 (เอกสารแนบ 2) สำหรับในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการเพิ่มอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อทางพัฒนาการเกษตรไว้สำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของหลักสูตรโดยเฉพาะ เพื่อให้นักศึกษาได้มีเครื่องมือที่ทันสมัยในการฝึกปฏิบัติทักษะที่จำเป็นและเฉพาะทางเพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 36 สรุปความพึงพอใจไม่พึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2565
- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.3

มหาวิทยาลัยจัดให้หอสมุดกลาง (สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร) ให้บริการทั้งแบบปกติและแบบดิจิทัล โดยอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาสามารถใช้ PSU passport (user name และ password) ในการเข้าถึงข้อมูลห้องสมุดดิจิทัลของมหาวิทยาลัยได้ โดยสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทรให้บริการสารสนเทศ ทั้งหนังสือและวารสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย ของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 มีการพัฒนาการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลเรื่อยมา และในปี 2564 ได้ประกาศวิสัยทัศน์ “เป็นห้องสมุดดิจิทัล ที่สนับสนุนการเรียนรู้ทุกช่วงวัย ภายใต้การพัฒนาอย่างยั่งยืน”

ในปีการศึกษา 2565 สำนักฯ ยังคงมุ่งสู่การเป็นห้องสมุดดิจิทัล โดยพัฒนา Digital Platform ของห้องสมุด เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทั้ง 5 วิทยาเขต ที่ไม่สามารถเดินทางมายังห้องสมุดได้ใช้บริการยืมและอ่านหนังสือออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา โดยเริ่มพัฒนาระบบ E-library และสามารถให้บริการได้ที่ <https://elibrary.psu.ac.th>

สำนักฯ ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศฉบับอิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ทั้งในรูปแบบของฐานข้อมูลออนไลน์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ <https://clib.psu.ac.th/e-resources/e-databases.html> และให้บริการซอฟต์แวร์เพื่อการเรียนรู้และการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Endnote, Zotero และ Mendeley สามารถเข้าถึงได้ผ่านทางเว็บไซต์สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ <https://clib.psu.ac.th/> มีกระบวนการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดหามาตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา คณะ/สาขาวิชา และหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยใช้งบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ จำแนกตามสาขาวิชา และประเภททรัพยากรสารสนเทศ ในปีการศึกษา 2565 สำนักฯ มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยเพียงพอ และสอดคล้องกับหลักสูตร/สาขาวิชา และการเรียนการสอน การวิจัย ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น เช่น การบริการสถานที่ /สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเฉพาะกลุ่ม ห้องฉายภาพยนตร์ ห้องประชุม ห้องอ่านหนังสือที่จำกัดการใช้เสียง และห้องอบรมคอมพิวเตอร์ (เอกสารแนบ 39)

สำนักฯ นำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้เพื่อเพิ่มความสะดวกในการดำเนินการ และการให้บริการ ดังนี้

1. การใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ALIST ทำให้ผู้ใช้บริการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศได้ง่าย และสะดวก ผ่านทางโปรแกรม OPAC (<http://opac.psu.ac.th>) การยืมหนังสือด้วยตัวเอง (ALIST Application) บริการเสนอการจัดหาทรัพยากร (ACQ Online)

2. การพัฒนาโปรแกรมการบริการอิเล็กทรอนิกส์บนเว็บไซต์ ได้แก่ ระบบจองโต๊ะ ระบบจองห้องอ่านเฉพาะกลุ่ม บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการ FindFulltext4U
3. การพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีขึ้นใช้เอง ได้แก่ ระบบโควตงานพิมพ์อัตโนมัติ (Happy Print), ระบบจำหน่ายคูปองอัตโนมัติ (Ticket Machine), ระบบประตูอัตโนมัติ (Smart Gate)
4. การใช้สื่อดิจิทัลเป็นช่องทางสื่อสารกับผู้ใช้บริการ ได้แก่ Facebook, LINE, Instagram, Youtube, Website, Email, Messenger, Tik tok
5. การพัฒนาฐานข้อมูล In-House Database ได้แก่ ฐานข้อมูลคลังปัญญา ม. อ. (PSU Knowledge Bank), ฐานข้อมูลภาคใต้, PSU@Memorial
6. เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เสริม ได้แก่ Ipad หูฟัง ปลั๊กพ่วง Power Bank เครื่องคิดเลข TV

นอกจากนี้สำนักฯ มีเครือข่ายความร่วมมือกันระหว่างห้องสมุดต่าง ๆ ในแต่ละวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน อย่างคุ้มค่า สามารถสืบค้นได้จาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php> ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงและดาวน์โหลดบทความทางวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้หลากหลายชิ้นและส่งเสริมการเรียนรู้ศึกษาด้วยตนเอง

เอกสารหลักฐาน

- เว็บไซต์สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ (<http://clib.psu.ac.th>)
- เว็บไซต์ระบบ Digital Library ของสำนักฯ (<http://elibrary.psu.ac.th>)
- ฐานข้อมูลออนไลน์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (<https://clib.psu.ac.th/e-resources/e-databases.html>)
- จำนวนทรัพยากรสารสนเทศของสำนักฯ (https://opac.psu.ac.th/Statistic_Resource.aspx)

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.4

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษาที่เพียงพอและพร้อมใช้งานตลอดเวลา ได้แก่ ระบบสารสนเทศบุคลากร (MIS-DSS https://dss.psu.ac.th/dss_person/default.asp?msg=m002) ระบบสารสนเทศเอกสารออนไลน์ (e-document) ระบบสารสนเทศการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (HRMIS [http:// https://hrmis.psu.ac.th/](http://https://hrmis.psu.ac.th/)) ระบบสืบค้นเงินเดือน (<http://payroll.psu.ac.th>) ระบบบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (<http://prpm.psu.ac.th>) ระบบ มคอ.ออนไลน์ (<http://tqf.psu.ac.th>) ระบบส่งระดับคะแนนผลการเรียนออนไลน์ (<http://grade.psu.ac.th>) ระบบสารสนเทศนักศึกษา (<https://sis-hatyai6.psu.ac.th/Default.aspx>) ระบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (<https://tes.psu.ac.th/login.asp>) และระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (<http://tor.psu.ac.th>) ของบุคลากร ระบบการจัดการเรียนการสอน (<http://lms2.psu.ac.th>) เป็นต้น โดยมหาวิทยาลัยมีระบบรับแจ้งปัญหาและรับแจ้งความต้องการต่าง ๆ ในการใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศตลอด 24 ชั่วโมง

ระบบเทคโนโลยีของคณะมีการพัฒนาปรับปรุงให้มีความทันสมัย พร้อมใช้งานเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในช่วงการระบาดของโควิด-19 โดยปรับระบบสารสนเทศต่าง ๆ ให้มีการตอบรับ/อนุมัติผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้ตรงกับความต้องการของบุคลากร และนักศึกษามากยิ่งขึ้น แบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่

1. ระบบสารสนเทศที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่

- ระบบรับสมัครนักศึกษาออนไลน์ (<http://www.natres.psu.ac.th/apply/>)
- ระบบลงทะเบียนทดสอบคอมพิวเตอร์
- ระบบลงทะเบียนสอบ tell me more
- ระบบคำร้องลงทะเบียนเรียนออนไลน์ (หน่วยกิตเกิน-น้อยกว่ากำหนด) สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา <http://natres.psu.ac.th/reg-fnr/login.php> สำหรับนักศึกษา <http://natres.psu.ac.th/reg-fnr/index.php> เป็นระบบที่คณะทรัพยากรธรรมชาติได้พัฒนาขึ้นมาเป็นคณะแรกในวิทยาเขตหาดใหญ่ ในช่วงการระบาดโควิด-19 รอบแรก ปี 2563 และใช้มาถึงปัจจุบัน ซึ่งปกติการรับคำร้องลงทะเบียนหน่วยกิตเกิน-น้อย กว่ากำหนด นักศึกษาต้องพิมพ์แบบฟอร์มและนำมาให้อาจารย์ที่ปรึกษาเซ็นอนุญาต ซึ่งสถานการณ์โควิด-19 เป็นอุปสรรคในการดำเนินการดังกล่าว ระบบนี้ทำให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าระบบได้ทุกพื้นที่และตลอดเวลา และแก้ไขปัญหาการลงทะเบียนได้ทันเวลา

- ระบบคำร้องขอแก้ตัวสอบ/แก้ตัวสอบ

- ระบบสารสนเทศคณะทรัพยากรธรรมชาติ : บัณฑิตศึกษา
(<http://192.168.38.15/pundit/index.php>)
- ระบบ NR Care Free COVID-19 (<https://natres.psu.ac.th/studentaffair/nrcare/>)
เพื่อติดตามข้อมูลนักศึกษาของคณะที่เข้ามาเรียนแบบ on-site
- ระบบรับสมัครทุนการศึกษาของคณะ (<http://natres.psu.ac.th/studentaffair/scholarship/>)
- ระบบผ่อนผันค่าธรรมเนียมการศึกษา (<http://natres.psu.ac.th/studentaffair/interview/index.php>)
- ระบบเลือกตั้งออนไลน์ของสโมสรนักศึกษา (<https://natres.psu.ac.th/StudentAffair/vote/index.php>)

2. ระบบสารสนเทศที่เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกการทำงานของบุคลากร ได้แก่

2.1 งานเทคโนโลยีสารสนเทศและประชาสัมพันธ์

- ระบบฐานข้อมูลการจัดฝึกอบรมความรู้/ทดสอบทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษา คณะทรัพยากรธรรมชาติ (วิชาสัมมนา) http://10.144.127.131/office/it/stud_t/login.php
- ระบบสารสนเทศการยืม-คืน อุปกรณ์งานไอที
<https://natres.psu.ac.th/office/it/itborrow/>
- ระบบรายงานสภาพเครื่องคอมพิวเตอร์เช่า ประจำเดือน <https://natres.psu.ac.th/fnr/it/checkcom/login.php>
- ระบบแจ้งซ่อมระบบคอมพิวเตอร์ ออนไลน์ (<https://natres.psu.ac.th/office/build/repair/>)

2.2 งานนโยบายและแผน

- ระบบรายงานผลตามแผนกลยุทธ์คณะทรัพยากรธรรมชาติ
<http://10.144.127.131/office/plan/report/>
- ระบบฐานข้อมูลผลการจัดกิจกรรมคณะทรัพยากรธรรมชาติ
<http://10.144.127.71/act/login.php>

2.3 งานประกันคุณภาพ

- ระบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ ปีการศึกษา 2565 <http://natres.psu.ac.th/weBSITE/evalec65.htm>

2.4 งานพัสดุ

- ระบบขออนุมัติซื้อวัสดุ <https://natres.psu.ac.th/intranet/order/>
- ระบบการบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้จากงานวิจัย (ทดลองใช้)
http://10.144.127.131/tender_bids/parcel/
- ระบบยืม – คืนพัสดุ http://10.144.127.131/tender_bids/borrow/

2.5 งานสารบรรณ

- ฐานข้อมูลมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะทรัพยากรธรรมชาติ
<http://10.144.127.131/meeting/>
- ระบบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะทรัพยากรธรรมชาติ
<http://10.144.127.131/meeting/meeting/>
- ระบบออกเลขหนังสือราชการออนไลน์ <https://natres.psu.ac.th/intranet/book/>
- ระบบค้นหาไปรษณีย์ภัณฑ์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ
<https://natres.psu.ac.th/intranet/epost/>

2.6 งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ

- ระบบจองห้องเรียน-ประชุมออนไลน์ <http://10.144.127.69/reserve/>
- ตารางการใช้รถของคณะ <https://natres.psu.ac.th/office/build/car/>
- ระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ <https://natres.psu.ac.th/office/build/repair/>

นักศึกษาในหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อระบบสารสนเทศของคณะที่ตรงกับความต้องการ อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.45/5) (เอกสารแนบ 2)

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.5

มหาวิทยาลัยโดยสำนักนวัตกรรมดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ (<https://www.cc.psu.ac.th/>) ให้บริการคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานให้ชุมชนในวิทยาเขตสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสอน การบริหารงาน โดยมีบริการแก่นักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป ดังนี้

1. การให้บริการสำหรับนักศึกษา ได้แก่

- คู่มือ บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับนักศึกษา ม.อ.

(<https://diis.psu.ac.th/pdf/manual-it-services-for-student-th.pdf>)

- information Technology Service Handbook for students of Prince of Songkla University (<https://diis.psu.ac.th/pdf/manual-it-services-for-student-eng.pdf>)

- บริการบัญชีผู้ใช้ PSU Passport (<https://passport.psu.ac.th/>)

- ระบบสารสนเทศนักศึกษา (<https://sis-hatyai4.psu.ac.th/Default.aspx>)

- ห้องสมุดอัตโนมัติ (<https://alist.psu.ac.th/>)

- ระบบ Bill Payment

(<https://billpayment.psu.ac.th/LoginPage.aspx?ReturnUrl=%2fdefault.aspx>)

- บริการระบบ Office 365 (<https://www.cc.psu.ac.th/studentemail>)

- บริการระบบ Google Workplace for Education (https://gafe.psu.ac.th/home?fbclid=IwAR3QNvAwQeFmqb1jbe_hAG6cNtdVA85aAgpwwaehit3knbapbAtYTdHw-w)

- บริการซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ (<https://licensing.psu.ac.th/>)

- บริการพื้นที่เว็บไซต์ (<http://webhost.psu.ac.th/>)

- บริการระบบเครือข่าย (อินเทอร์เน็ต, เครือข่ายไร้สาย PSU WiFi, เครือข่ายไร้สาย Eduroam และโปรแกรม PSU VPN <https://net.psu.ac.th/>)

- บริการอบรมคอมพิวเตอร์ <https://acservice.cc.psu.ac.th/index.php/services/computer-training>

- บริการเช่าห้องอบรม/สัมมนา (<https://acservice.cc.psu.ac.th/index.php/services/computer-training-room-rent>)

- บริการศูนย์สอบคอมพิวเตอร์ออนไลน์ (<https://psu-copt.psu.ac.th/>)

- บริการเช่า Notebook <https://ac-service.cc.psu.ac.th/index.php/services/notebook-rental>

- บริการซ่อมคอมพิวเตอร์ <https://ac-service.cc.psu.ac.th/index.php/services/it-services>

- บริการ Help Desk ฟรี (<https://ccpr.cc.psu.ac.th/cc-news/1383-ccpsu.html>)

- ระบบแจ้งปัญหาและรับแจ้งความต้องการต่าง ๆ ในการใช้บริการ IT ของมหาวิทยาลัย (<https://netservice.psu.ac.th/>)

2. การให้บริการสำหรับบุคลากร เช่น 1) บริการ PSU Fiber บริการเครือข่ายของ ม.อ. ที่ใช้เทคโนโลยี FTTx หรือ FTTH (Fiber-to-the-home) 2) บริการอินเทอร์เน็ตบ้านพักบุคลากร (ADSL) 3) บริการ VPN 4) PSU WiFi – พื้นที่เว็บไซต์ 5) อีเมลบุคลากร 6) ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ 7) พื้นที่เว็บไซต์ 8) TOR/Competency online 9) เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-doc) 10) สืบค้นเงินเดือน 12) สารสนเทศบุคลากร 13) บริการ Help Desk ฟรี

3. การให้บริการสำหรับบุคคลทั่วไป เช่น 1) เข้าคอมพิวเตอร์ 2) ค้นหาหมายเลขโทรศัพท์ 3) ทดสอบความเร็วเครือข่าย 4) ฝึกอบรม 5) ศูนย์ทดสอบออนไลน์ 6) บริการเช่าห้องฝึกอบรม 7) ตรวจ/วิเคราะห์ข้อสอบ

มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิจัยและพัฒนา (<https://rdo.psu.ac.th/th/index.php/information-sys>) มีบริการระบบสารสนเทศวิจัยออนไลน์ ได้แก่ ระบบบริหารงานวิจัย (PRPM <https://prpm.psu.ac.th/>) ระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIS <https://nriis.go.th/>) ระบบสืบค้นโครงการวิจัย (<https://rdo.psu.ac.th/ResearchProject/>) โปรแกรม SciVal (<https://rdo.psu.ac.th/ResearchProject/>) ระบบรางวัลบทความตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัย (<https://aro.psu.ac.th/aro2020/login.php>) ระบบประเมินงานวิจัยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ออนไลน์ (<https://eval-research.psu.ac.th/>) ระบบ PSU Publications (<https://pubswatch.psu.ac.th/index.php>) ระบบเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (<https://rdo.psu.ac.th/th/index.php/redcap>) และคลังปัญญามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (<https://kb.psu.ac.th/psukb/>)

คณะทรัพยากรธรรมชาติโดยงานเทคโนโลยีสารสนเทศทำหน้าที่ติดตั้งและดูแลระบบโครงข่ายอินเทอร์เน็ตของคณะ ทั้งระบบมีสาย (LAN) และระบบไร้สาย (WiFi) โดยคณะมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้ง 2 ระบบ ครอบคลุมทุกพื้นที่ของคณะ ติดตั้งจุดระบบสัญญาณไร้สายที่ได้จากมหาวิทยาลัย จำนวน 12 จุด (ย่านความถี่ 5 GHz) และระบบสัญญาณไร้สายของคณะ 48 จุด (ย่านความถี่ 2.4 GHz) มีช่องทางการแจ้งซ่อมแบบออนไลน์ (24 ชม.)

นักศึกษาในหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานของคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของคณะและมหาวิทยาลัย สำหรับใช้ในการเรียนการสอน และการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.48/5) (เอกสารแนบ 2)

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565
- เว็บไซต์สำนักนวัตกรรมการดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ (<https://www.cc.psu.ac.th/>)

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.6

มหาวิทยาลัยมีสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ตามมาตรฐานวิศวกรรม และมีนโยบาย PSU Green University, PSU Green You ตามหลักมาตรฐานสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรฐานความปลอดภัยต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น ระบบกล้องวงจรปิดทั่วมหาวิทยาลัย ระบบรักษาความปลอดภัย/การจราจร ระบบป้องกันอัคคีภัย เป็นต้น

คณะกรรมการธรรมชาติได้ให้ความสำคัญกับการออกแบบอาคารให้เอื้อต่อผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ เช่น มีพื้นที่ทางเดินลาดแทนการใช้บันได มีห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ เป็นต้น มีแผนปฏิบัติงานด้านมาตรฐาน สุขภาพ และความปลอดภัย ให้กับห้องปฏิบัติการตามโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติงานวิจัยในประเทศไทย (Enhancement of Safety Practice of Research Laboratory in Thailand; ESPRel) ซึ่งอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยแห่งชาติ (วช.) ซึ่งจะเชื่อมโยงกับการขอทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน โดยห้องปฏิบัติการที่ผู้ขอทุนวิจัยจะต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ESPRel และมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน และสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน โดยมีลานกิจกรรม ลานอ่านหนังสือ (ที่มีปลั๊กไฟ) ห้องสโมสรนักศึกษา และระบบรักษาความปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (24 ชั่วโมง) ระบบสแกนลายนิ้วมือเข้าออกอาคารในช่วงเวลาหลังเลิกงาน เป็นต้น โดยฝ่ายงานอาคารสถานที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม ในอาคารและยานยนต์ รวมถึงการทำแบบสำรวจความต้องการวัสดุประจำปี มาประกอบการกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปี และแผนงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์และการก่อสร้างต่าง ๆ เพื่อให้มีความเหมาะสมและตรงตามความต้องการของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน

ตลาดเกษตร ของคณะกรรมการธรรมชาติ ได้รับมาตรฐานสุขาภิบาล มีมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อไวรัสโควิด-19 และนโยบายห้ามใช้ถุงพลาสติกในตลาดเกษตร โดยสินค้าที่จำหน่ายในตลาดเกษตรมีความปลอดภัย ได้รับมาตรฐานสินค้าที่แตกต่างกัน เช่น สินค้าปลอดภัย สินค้าเกษตรอินทรีย์ สินค้า GAP เป็นต้น

สำหรับมาตรฐานสุขภาพนั้น นักศึกษาทุกคนสามารถใช้สิทธิ์หลักประกันสุขภาพแห่งชาติในโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ และมีประกันอุบัติเหตุทุกปีการศึกษา ขณะที่พนักงานมหาวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายค่าตรวจสุขภาพประจำปีและค่ารักษาพยาบาลได้จากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย

นักศึกษาในหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดถึงสิ่งก่อสร้างสำหรับผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ" ของคณะและมหาวิทยาลัย สำหรับใช้ในการเรียนการสอน และการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.43/5) (เอกสารแนบ 2)

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.7

มหาวิทยาลัยมีนโยบายการขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งความสุข PSU Happy Workplace (<http://www.facebook.com/PSUHAPPYWORKPLACE/>) และมีนโยบาย PSU Green You (<https://www.facebook.com/PSUGreenU/>) ที่สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดีของนักศึกษาและบุคลากร รวมถึงบุคคลภายนอกสามารถมาใช้บริการไม่ว่าจะเป็นสถานที่ออกกำลังกาย เช่น โรงยิมเนเซียม สนามเทนนิส สระว่ายน้ำ อ่างเก็บน้ำที่บริเวณโดยรอบมีทางเดินสำหรับเดิน วิ่ง เพื่อออกกำลังกาย มีการดูแลด้านสุขภาพจิตให้กับนักศึกษา โดยมีบ้านวัยใสสำหรับให้คำปรึกษาด้านจิตใจ และมีฝ่ายจิตเวชของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ที่รักษาผู้ป่วยทางจิต มีตึกกิจกรรมนักศึกษาสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมของชมรมต่าง ๆ มีสถานที่ละหมาด กระจายตามอาคารต่าง ๆ มีโรงอาหารส่วนกลาง (โรงช้าง) โรงอาหารของคณะทรัพยากรธรรมชาติ ตลาดเกษตรที่อยู่ในความดูแลของคณะทรัพยากรธรรมชาติเป็นแหล่งจำหน่ายสินค้าอาหารที่ปลอดภัยและได้รับมาตรฐานไว้บริการแก่บุคลากร นักศึกษา และบุคคลทั่วไป โดยมหาวิทยาลัยมีการให้บริการรถไฟฟ้ารับส่งนักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป เพื่อลดมลพิษในมหาวิทยาลัย

คณะมีการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ และออนไลน์ มีห้องประชุมงานวิจัยของสาขาวิชา เพื่อประชุมปรึกษาหารืองานวิจัย มีห้องประชุมใหญ่ไว้บริการงานประชุม/อบรม มีการจัดการภูมิทัศน์เพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อมทั้งในอาคารและนอกอาคารให้มีความสะอาด ปลอดภัยต่อผู้ใช้อาคาร มีกลุ่มไลน์ NR Happy ของบุคลากรที่ช่วยเหลือให้กำลังใจในด้านต่าง ๆ มีการช่วยเหลือทางการเงินกับบุคลากรที่ได้รับความเดือดร้อน นอกจากนี้คณะยังมีการช่วยเหลือลูกจ้างเงินรายได้ของคณะที่ได้รับเงินเดือนค่อนข้างน้อย โดยมีการสมทบทุนเรือนหุ้นสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้คนละ 500 บาท/เดือน เพื่อให้เป็นเงินออม และให้เงินค่าครองชีพ

ชั่วคราวอีกคนละ 1,500 บาท/เดือน โดยจัดสรรตามคะแนนการประเมินภาระงานของบุคลากรในแต่ละปี ทั้งนี้ คณะมีแผนการสร้างห้องปรับทุกข์ให้กับนักศึกษา และห้องพักผ่อนสำหรับบุตรหลานของบุคลากร ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ทั้งนักศึกษาและบุคลากรมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและมีความสุขในการเรียน/การทำงาน

นักศึกษาในหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทางกายภาพ, สังคม และจิตใจ ของคณะและมหาวิทยาลัย สำหรับใช้ในการเรียนการสอน และการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.48/5) (เอกสารแนบ 2) และอาจารย์ในหลักสูตรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.33/5) (เอกสารแนบ 36)

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 36 สรุปความพึงพอใจไม่พึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2565

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.8

มหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดคุณสมบัติและสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อม ไอที ห้องสมุด ฯลฯ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 1 ครั้ง สำหรับบุคลากรที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และปีละ 2 ครั้ง สำหรับบุคลากรที่เป็นข้าราชการ ผ่านระบบ TOR ออนไลน์ นอกจากนี้ผู้ให้บริการไม่ว่าจะเป็นนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร สามารถประเมินความพึงพอใจการให้บริการได้ทันทีหลังการให้บริการผ่านแบบประเมินความพึงพอใจออนไลน์ ซึ่งผู้ถูกประเมินจะนำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ในขณะที่ผู้บริหารจะนำผลการประเมินไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปรับเลื่อนเงินเดือน และเป็นข้อมูลเพื่อการวางแผนกลยุทธ์ของคณะต่อไป ทั้งนี้บุคลากรสายสนับสนุนของคณะสอบวัดทักษะความรู้ด้านภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 100

คณะมีการวางแผนด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน มีการกำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยมีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอยู่ที่ 6,000-8,000 บาทต่อคนต่อปี (เอกสารแนบ 37) และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถระบุความต้องการในการพัฒนาตนเองได้ โดยผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น ระบุใน TOR Online, ผ่านการประชุมผู้บริหารพบบุคลากร และสามารถแจ้งความประสงค์ผ่านหนังสือเชิญอบรม/สัมมนาได้โดยตรง เพื่อขออนุมัติเข้าร่วมพัฒนาตนเอง

ซึ่งผู้บริหารส่วนงานเป็นผู้คอยกำกับควบคุมให้มีการเข้าร่วมพัฒนาด้านที่เสริมทักษะการทำงานของฝ่ายงานได้ และนำมาใช้ได้จริง รวมถึงกำหนดให้มีการนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เพื่อนร่วมงานฟัง

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 37 กรอบงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.9

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ส่วนใหญ่บริการที่จัดสรรและจัดการไว้ให้โดยคณะและมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน คณะมีงานเทคโนโลยีและสารสนเทศ และงานอาคารสถานที่ เป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลและบำรุงรักษาให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ มีคุณภาพในการใช้งาน ทั้งนี้ จากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ พบว่าในปี 2565 นักศึกษาในหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.40/5) (เอกสารแนบ 2)

สำหรับห้องสมุดดิจิทัลของมหาวิทยาลัย สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการในปี 2565 พบว่า นักศึกษาบัณฑิตศึกษา บุคลากรสายสนับสนุน และบุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของห้องสมุด (คะแนนเฉลี่ย 4.20/5) (เอกสารแนบ 38)

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 2 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 38 ผลสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ฯ

8. Output and Outcomes	Overall Score: 4
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate ⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8.1

หลักสูตรมีการติดตามอัตราการสอบผ่านและตกรอกของนักศึกษา ในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565) พบว่า จำนวนระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย 3.62 ปี อัตราการตกรอกร้อยละ 14.28 และอัตราการสอบผ่านร้อยละ 20.0 (เอกสารแนบ 39) เมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่มีจำนวนระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย 2.40 ปี และอัตราการตกรอกร้อยละ 6.00 พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรใช้เวลาในการสำเร็จการศึกษามากกว่าหลักสูตรคู่เทียบ และมีอัตราการตกรอกสูงกว่าหลักสูตรคู่เทียบ เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินของหลักสูตรคู่เทียบในการเร่งรัดให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด พบว่าหลักสูตรคู่เทียบมีการย้ายรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาสามารถสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนสิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ของชั้นปีที่ 1 มีการจัดกิจกรรมการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ทุกสิ้นภาคการศึกษา และจัดให้มีการพบระหว่างกลุ่มนักศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนในกรณีพิเศษนอกเหนือจากการติดต่อสื่อสารปกติของอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการแลกเปลี่ยนกับเพื่อนรุ่นต่าง ๆ ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาทำให้เกิดความกระตือรือร้นมากขึ้น ทางหลักสูตรได้เรียนรู้จากหลักสูตรคู่เทียบและในปีการศึกษา 2564 หลักสูตร ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตร เล่มใหม่ (ปี 2565) ที่ย้ายรายวิชาวิจัยมาเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 เพื่อให้นักศึกษามีโครงร่างวิทยานิพนธ์เร็วขึ้น เสริมด้วยวิชาสัมมนา 1 และ 2 ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 เพื่อให้โครงร่างวิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์พร้อมสำหรับการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์เมื่อนักศึกษาจบการศึกษาชั้นปีที่ 1 และหลักสูตรได้เริ่มกิจกรรม Follow-up (เอกสารแนบ 34) ขึ้นมา โดยมีการจัดทุกภาคการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาทุกรุ่นที่ยังไม่สำเร็จการศึกษามาเจอกัน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยหลักสูตรจะมีการแจ้งสถานะของนักศึกษา ติดตามปัญหาและอุปสรรคในการเรียนและการใช้ชีวิต นอกเหนือจากการติดตามจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมเสริมเพิ่มเติมตามความต้องการของนักศึกษา เพื่อสร้างขวัญ กำลังใจ และกระตุ้นให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดมากขึ้น

สำหรับอัตราการตกรอก พบว่า หลักสูตรและหลักสูตรคู่เทียบเจอปัญหาที่เหมือนกัน (เอกสารแนบ C) คือ นักศึกษาได้งานทำระหว่างเรียน และนักศึกษาหายไปเองระหว่างเรียน ทั้งนี้หลักสูตรได้มีการประสานงานติดต่อกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ แต่ไม่สามารถทำให้นักศึกษากลับมาเรียนได้ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรคาดหวังว่าการดำเนินกิจกรรม Follow-up จะช่วยให้นักศึกษาผ่อนคลายมากยิ่งขึ้น

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 39 pass rates and dropout rates
- เอกสารแนบ 34 ประมวลภาพกิจกรรม-follow-up-2565

- เอกสารแนบ 35 ข้อมูลหลักสูตรคู่เทียบ-benchmarking

8.2 Employability ¹ as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8.2

หลักสูตรมีการติดตามการได้งานทำของบัณฑิตเป็นประจำทุกปี ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา 3 คน ซึ่งเป็นบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้งานทำทั้ง 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 100.00) โดย 2 คน ทำงานในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และอีก 1 คน ประกอบธุรกิจส่วนตัว เมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ปีการศึกษา 2564 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา (เอกสารแนบ 35) ดังนั้น การได้งานทำของบัณฑิตในหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2565 จึงสูงกว่าหลักสูตรคู่เทียบ

หลักสูตรติดตามความสามารถ/ศักยภาพในการทำงานของบัณฑิตที่ได้งานทำในปี 2565 โดยให้นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเป็นผู้ประเมิน พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 5.00/5) ซึ่งมีความสูงกว่าหลักสูตรคู่เทียบที่อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน (คะแนนเฉลี่ย 4.51/5) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 5 ด้าน ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะเห็นได้ว่า หลักสูตรฯ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหลักสูตรคู่เทียบ โดยหลักสูตรฯ มีคะแนนเฉลี่ยทุกด้าน 5.00 ขณะที่หลักสูตรคู่เทียบมีคะแนนด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนเฉลี่ย 4.70 4.46 4.50 4.83 และ 4.00 ตามลำดับ ซึ่งให้เห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าหลักสูตรคู่เทียบซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศ อย่างไรก็ตามผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าจุดเด่นของบัณฑิตในหลักสูตร คือ บัณฑิตชอบศึกษาหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ มีจิตอาสาในการทำงาน เป็นนักวางแผนที่ดี สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามที่ได้รับมอบหมายมีภาวะผู้นำ มีความรับผิดชอบ สามารถคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาได้ทันสถานการณ์ มีความคิดสร้างสรรค์ พัฒนางาน ในหน้าที่ได้เป็นอย่างดี และสามารถสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้รับบริการ (เกษตรกร) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสารแนบ 40 ข้อ 1) ส่วนคุณสมบัติของบัณฑิตที่ควรปรับปรุง คือ อยากให้มีความรู้เรื่องระบบสารสนเทศ และมีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ รับฟังแนวคิดการทำงานร่วมกันของทุกวัย และเพิ่มเติมทักษะการประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล จากระบบฐานข้อมูล สำหรับทักษะ/ความรู้ที่จำเป็นที่หน่วยงานต้องการ (Needs) ทั้งในปัจจุบันและอนาคตต่อบัณฑิตในหลักสูตรฯ คือ มีทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล มีความคิดเชิงระบบ

ส่วนหลักการทำงานด้านการส่งเสริมการเกษตร อยากให้หลักสูตรพัฒนาในด้านนี้อย่างต่อเนื่อง (เอกสารแนบ 40 ข้อ 2) ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้หารือร่วมกันเพื่อให้แต่ละรายวิชาสอดคล้องหรือเพิ่มทักษะการใช้สารสนเทศที่จำเป็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลทางการเกษตร เช่น Agri map เพื่อให้บัณฑิตมีทักษะการคิดวิเคราะห์หรืออย่างเป็นระบบตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในรายวิชาต่าง ๆ ให้มากขึ้น

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 35 ข้อมูลหลักสูตรคู่เทียบ
- เอกสารแนบ 40 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในปีการศึกษา 2565

8.3 Research and creative work output ^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8.3

หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลและติดตามผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลงานวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่เผยแพร่/ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการอย่างเป็นระบบ ในปี 2565 (เอกสารแนบ 41) พบว่า มีผลงานของนักศึกษาจำนวน 5 เรื่อง เป็นการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง ตีพิมพ์ในวารสาร ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 จำนวน 1 เรื่อง ตีพิมพ์ในวารสาร ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 1 เรื่อง ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ จำนวน 1 เรื่อง และวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง คำนวณการตีพิมพ์ 3.0

สำหรับผลงานของคณาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปี 2565 มีทั้งหมด 22 เรื่อง เป็นการตีพิมพ์ในวารสารฐาน ISI จำนวน 2 เรื่อง Scopus จำนวน 5 เรื่อง ตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI 1 จำนวน 7 เรื่อง ตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI2 จำนวน 2 เรื่อง และนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 4 เรื่อง นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่อง คำนวณการตีพิมพ์ 15.40 (เอกสารแนบ 42)

เมื่อเปรียบเทียบผลงานของนักศึกษากับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า หลักสูตรคู่เทียบมีผลงานของนักศึกษาจำนวน 10 เรื่อง ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ 7 เรื่อง วารสารระดับนานาชาติ 1 เรื่อง และการประชุมวิชาการ จำนวน 2 เรื่อง (เอกสารแนบ 35) คำนวณการตีพิมพ์ 7.0 ซึ่งมีค่าน้ำหนักการตีพิมพ์มากกว่า ทั้งนี้เนื่องจากจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรคู่เทียบมีมากกว่า และหลักสูตรคู่เทียบมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติมากกว่า ทำให้ค่าน้ำหนักการตีพิมพ์ของหลักสูตรน้อยกว่าหลักสูตรคู่เทียบมาก ข้อมูล

ดังกล่าวจะนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์วางแผนงานให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในปี 2565 มีค่าน้ำหนักการตีพิมพ์ที่สูง แสดงให้เห็นว่าอาจารย์มีศักยภาพในการเผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ส่วนหลักสูตรคู่เทียบไม่มีการรายงานข้อมูลนี้

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 35 ข้อมูลหลักสูตรคู่เทียบ
- เอกสารแนบ 41 ผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2565
- เอกสารแนบ 42 บทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ปี 2565

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	4
--	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8.4

หลักสูตรมีการเก็บข้อมูล กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินความสำเร็จของหลักสูตรที่สอดคล้องตาม PLOs ที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอทุกปีการศึกษา โดยเก็บข้อมูล/ประเมินการบรรลุ PLOs ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา และเก็บข้อมูล/วิเคราะห์มีการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 รายละเอียดดังที่กล่าวไว้แล้วใน AUN 1.5 ข้อมูลจากการวิเคราะห์จะนำเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ปรับปรุงนำไปปรับปรุงกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่ดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้หลักสูตรได้มีกิจกรรมการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และกิจกรรม follow-up ในทุกภาคการศึกษารายละเอียดดังใน AUN 4.5 เพื่อกำกับ เร่งรัด ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมถึงการติดตามข้อมูลต่าง ๆ เช่น อัตราการคงอยู่ การตกรอก อัตราการสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย ร้อยละการมีงานทำ ตลอดจนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี ทำให้หลักสูตรสามารถประเมินและวิเคราะห์ผลลัพธ์ต่าง ๆ ของหลักสูตร เพื่อการปรับปรุงผลผลิตและผลลัพธ์ให้ดียิ่งขึ้น

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
---	---

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8.5

คณะทรัพยากรธรรมชาติมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร และหลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตร เป็นประจำทุกปี เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ประเมิน และปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร การเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งสามกลุ่มในปี 2565 (เอกสารแนบ 43) พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มีความพึงพอใจต่อโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.29/5) ขณะที่หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (หลักสูตรคู่เทียบ) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อความทันสมัยของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.10/5 (ข้อมูลปี 2564 เนื่องจากในปี 2565 ยังไม่มีข้อมูล) เมื่อพิจารณากระบวนการหรือแนวทางการเรียนการสอน ในปี 2565 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน (คะแนนเฉลี่ย 4.50/5) ซึ่งสูงกว่าหลักสูตรคู่เทียบที่นักศึกษามีความพึงพอใจต่อความทันสมัยของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.10/5 ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าหลักสูตรคู่เทียบ 4.00/5 และ 4.28/5 โดยปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาในหลักสูตรคู่เทียบเกิดความพึงพอใจ ได้แก่ ห้องเรียน/อุปกรณ์การเรียน ห้องสมุด ระบบสารสนเทศ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เป็นต้น ซึ่งหลักสูตรสามารถนำข้อมูลดังกล่าวแจ้งต่อสาขาวิชา วนวัฒนวิทยาการเกษตรและการจัดการ เพื่อเสนอต่อคณะทรัพยากรธรรมชาติให้ดำเนินการพิจารณาเป็นลำดับขั้นต่อไป แต่เมื่อเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้ของนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ หลักสูตรฯ ยังมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม (4.50/5) สูงกว่าคู่เทียบ คะแนนเฉลี่ย 4.30/5 สะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาหลักสูตร การวางแผนแก้ไข ทบทวนเนื้อหา รวมถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามความต้องการของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่อง ทำให้ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีค่าคะแนนความพึงพอใจสูงกว่าหลักสูตรคู่เทียบในหลายด้าน

การเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร ในปี 2564 พบว่าพบว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.26/5) ลดลงจากปีการศึกษาก่อนหน้า (คะแนนเฉลี่ย 4.48/5) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.33/5) ลดลงจากปีการศึกษาก่อน (คะแนนเฉลี่ย 4.75/5) และความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.07/5) ลดลงจากปีการศึกษาก่อน (4.31/5) เมื่อเทียบกับหลักสูตรคู่

เทียบ พบว่า หลักสูตรคู่เทียบไม่มีการรายงานข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรฯ ปรับเข้าสู่การจัดการเรียนการสอนในลักษณะชุดวิชาทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องปรับตัวมากขึ้น จึงมีความพึงพอใจในแต่ละด้านลดลง

การเปรียบเทียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 5.00/5) ซึ่งมีค่าสูงกว่าหลักสูตรคู่เทียบที่อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน (คะแนนเฉลี่ย 4.51/5) รายละเอียดดังกล่าวไว้แล้วใน AUN 8.2

โดยภาพรวมความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีบางประเด็นของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่หลักสูตรต้องดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คือ การมีทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล มีความคิดเชิงระบบ และหลักการทำงานด้านการส่งเสริมการเกษตร

เอกสารหลักฐาน

- เอกสารแนบ 35 ข้อมูลหลักสูตรคู่เทียบ
 - เอกสารแนบ 43 ความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ประจำต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร
-

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง

1. กระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้จากประสบการณ์จริงในพื้นที่
2. ผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด มีความเชี่ยวชาญและมีผลงานทางวิชาการตรงกับสาขาวิชา
4. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การวิจัย เพียงพอต่อการดำเนินงานของหลักสูตร
5. มีการดำเนินงานเพื่อเปิดช่องทางรับนักศึกษาที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น เช่น double degree, non-degree, summer course
6. มีการเพิ่มกิจกรรมเพื่อติดตามและกำกับให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร
2. ติดตาม กำกับ ดูแล ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
3. สนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติ และนานาชาติ มากยิ่งขึ้น

แนวทางการพัฒนา

1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายช่องทางมากขึ้น รวมถึงการประชาสัมพันธ์เชิงลึก เช่น พบปะผู้บริหารหน่วยงานทางการเกษตร ประชาสัมพันธ์ผ่านอาจารย์ที่ไปทำงานวิจัยและบริการวิชาการ
2. เพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการเสริมสร้างทักษะความรู้ด้านภาษาอังกฤษ เช่น Journal Club